

**Załącznik 7.4 - Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu innowacyjnego PO KL składanego w trybie konkursowym**



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu innowacyjnego testującego składanego w trybie konkursowym w ramach PO KL**

**NR WNIOSKU KSI: WND-POKL.06.01.01-24-..../11**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach**

**NUMER KONKURSU: 1/POKL/VI/2011**

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**NAZWA PROJEKTODAWCY:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

<b>A.</b>	<b>KRYTERIA HORYZONTALNE I DOSTĘPU</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1.	Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji formalnej?		
	<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	<input type="checkbox"/> NIE	
<b>KRYTERIA DOSTĘPU WERYFIKOWANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ</b> (wypełnia IOK):			
<b>Brak kryteriów dostępu, weryfikowanych na etapie oceny merytorycznej.</b>			
2.	Czy projekt spełnia kryteria dostępu?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ WNIOSEK	<input checked="" type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
3.	Czy projekt może być finansowany w ramach innych typów operacji PO KL?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
4.	Czy projekt jest zgodny z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
5.	Czy projekt jest zgodny z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
6.	Standard minimum jest spełniony w przypadku <b>uzyskania</b> co najmniej <b>2 pozytywnych odpowiedzi</b> .		
	1.	Czy projekt zawiera analizę sytuacji kobiet i mężczyzn dotyczącą obszaru interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu, która wskazuje na nierówności ze względu na płeć?	
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	2.	Czy analiza sytuacji kobiet i mężczyzn zawiera dane ilościowe, które wskazują na brak istniejących nierówności w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?	
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE

	3.	Czy użyte w analizie sytuacji kobiet i mężczyzn dane w podziale na płeć dotyczą obszaru interwencji i zasięgu oddziaływania projektu?		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
	4.	Czy rozwiązanie planowane do wypracowania i/lub działania odpowiadają na nierówności ze względu na płeć istniejące w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu i/lub różnicują działania (formy wsparcia) dla kobiet i mężczyzn?		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
	5.	Czy rezultat(y) są podane w podziale na płeć i/lub wskazują jak projekt wpłynie na sytuację kobiet i mężczyzn w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
	6.	Czy projekt wskazuje w jaki sposób zostanie zapewnione równościowe zarządzanie projektem?		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
	7.	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
<p>Wyjątki, co do których <b>nie stosuje się standardu minimum:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),</li> <li>2) realizacja działań pozytywnych (działania te pozwalają na wpłynięcie na niekorzystną sytuację danej płci w konkretnym obszarze interwencji i zasięgu oddziaływania projektu, a tym samym wyrównanie jej szans społecznych i zawodowych),</li> <li>3) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje - ze względu na swój zakres oddziaływania - wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie.</li> </ol>				
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?				
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE		
7.	Czy projekt jest zgodny z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju)?			
	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
8.	Czy koszty w ramach <i>cross-financingu</i> nie przekraczają poziomu dopuszczalnego (pkt 4.1.3 wniosku)			
	<input type="checkbox"/> NIE PRZEKRACZAJĄ	<input type="checkbox"/> PRZEKRACZAJĄ	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
9.	Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL?</i> (pkt 4.1.2 wniosku)			

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH I DOSTĘPU</b> (wypełnić, jeśli w części A zaznaczono odpowiedzi skutkujące negatywną oceną wniosku)			

**B.**

Numer pytania z wniosku o dofinansowanie projektu		PYTANIE	Przyznana liczba punktów	Maksymalna liczba punktów (100)	Uwagi/Komentarze
3.1		<b>UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI I CELE PROJEKTU</b>		<b>20</b>	
Minimum: 12 pkt.	a	Wskazanie problemów, do rozwiązania których przyczyni się realizacja projektu oraz uzasadnienie potrzeby zmiany dotychczasowego podejścia		<b>7</b>	
	b	Zdefiniowanie celu głównego i celów szczegółowych projektu w kontekście zdefiniowanego problemu		<b>6</b>	
	c	Adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru		<b>4</b>	
	d	Zgodność proponowanego rozwiązania/podejścia z Tematem dla projektów innowacyjnych testujących		<b>3</b>	
3.2		<b>INNOWACYJNOŚĆ I GRUPY DOCELOWE</b>		<b>25</b>	
Minimum: 15 pkt.	a	Opis i uzasadnienie innowacyjności proponowanego rozwiązania/podejścia na tle istniejącej praktyki – wskazanie, czym ono różni się od obecnie stosowanych rozwiązań (również w kontekście relacji nakład/rezultat); określenie i ocena wymiaru innowacyjności produktu; wartość dodana innowacji w stosunku do obecnej praktyki		<b>9</b>	
	b	Wskazanie barier niepozwalających na stosowanie obecnie proponowanego rozwiązania/podejścia		<b>4</b>	
	c	Opis produktu finalnego projektu, w tym określenie, co będzie przedmiotem upowszechniania i włączania do polityki; ocena potencjału produktu do upowszechniania i włączania do polityki		<b>7</b>	
	d	Charakterystyka grup docelowych projektu (tj. osób i/lub instytucji/sektorów, które otrzymają produkt do stosowania oraz osób, które będą skuteczniej wspierane dzięki nowemu produktowi) oraz uzasadnienie ich wyboru		<b>3</b>	
	e	Opis sposobu, w jaki przedstawiciele grup docelowych projektu zostali/zostaną włączeni w jego przygotowanie i realizację		<b>2</b>	
3.3		<b>ZADANIA</b>		<b>20</b>	

Minimum: 12 pkt,	a	Wskazanie i opis zadań służących osiągnięciu celów projektu (w tym uwzględnienie działań upowszechniających i włączających na wszystkich wymaganych etapach oraz strategii upowszechniania i włączania produktu finalnego do polityki); ich adekwatność w stosunku do zidentyfikowanych problemów i grup docelowych; racjonalność harmonogramu projektu		<b>10</b>	
	b	Opis produktów, które będą wytworzone w ramach zadań		<b>2</b>	
	c	Opis, co będzie stanowiło o sukcesie działań upowszechniających i włączających w politykę		<b>5</b>	
	d	Opis sposobu ewaluacji projektu		<b>3</b>	

<b>3.5</b>		<b>ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU</b>		<b>5</b>	
Minimum: 3 pkt.	a	Opis sposobu, w jaki osiągnięcie celu głównego przyczyni się do osiągnięcia oczekiwanych efektów realizacji danego Priorytetu PO KL		<b>5</b>	

<b>3.4, 3.6 i 3.7</b>		<b>POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY</b> <b>SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM</b> <b>RYZIKO NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU</b>		<b>15</b>	
Minimum: 9 pkt. * dotyczy tylko projektów przewidzianych do realizacji w partnerstwie ** jeżeli wykonanie zadań będzie zlecane innym podmiotom	a	Doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (projektodawcy i partnerów – <i>jeśli występują</i> )		<b>4/3*</b>	
	b	Potencjał instytucjonalny (kadrowy, techniczny, badawczy), w szczególności w kontekście upowszechniania i włączania do polityki (projektodawcy i partnerów – <i>jeśli występują</i> )		<b>5/3*</b>	
	c	Sposób zarządzania projektem (czytelność zasad realizacji, podejście do zarządzania we wszystkich jego aspektach, podział obowiązków; adekwatność personelu kluczowego)		<b>3/2*</b>	
	d	Opis sposobu monitorowania projektu		<b>1</b>	
	e	Opis potencjalnego ryzyka i działań zapobiegawczych		<b>2</b>	
	f	Uzasadnienie wyboru partnerów projektu* i innych podmiotów**		<b>0/2*</b>	
	g	Opis roli partnerów* i innych podmiotów**		<b>0/2*</b>	

<b>IV</b>		<b>WYDATKI PROJEKTU</b>		<b>15</b>	
-----------	--	-------------------------	--	-----------	--

Minimum: 9 pkt.	a	Ocena niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów		2	
	b	Ocena racjonalności i efektywności wydatków projektu, tj. zgodności ze stawkami rynkowymi (zgodnie z zasadą efektywnego zarządzania finansami, o której mowa w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> )*		5	
	c	Ocena spełniania zasady kwalifikowalności wydatków określonej w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i>		4	
	d	Ocena zasadności poziomu kosztów zarządzania w kontekście specyfiki i okresu realizacji projektu oraz zgodności z limitem określonym w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i>		2	
	e	Ocena prawidłowości sporządzenia budżetu projektu		2	

Dokonując oceny racjonalności i efektywności wydatków w projekcie należy nie tylko odnosić się do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi przewidzianej do realizacji w ramach projektu.

<b>Suma uzyskanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u>:</b>		
<b>Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w <u>każdym</u> z pytań 3.1 – 3.7 i IV</b>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE

<p><b>Suma dodatkowych punktów za spełnianie <u>kryteriów strategicznych</u></b>          ((zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK”          oraz wpisać kryterium, jego wagę punktową zgodnie z <i>Planem działania</i> oraz liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktowej, jeśli kryterium zostało spełnione):</p> <p><b>kryterium 1:</b> Projekt realizowany w partnerstwie ponadnarodowym, z uwzględnieniem co najmniej dwóch form działań kwalifikowalnych w ramach współpracy ponadnarodowej, z uwzględnieniem, iż następujące formy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów, spotkań</i></li> <li>- <i>doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne</i></li> <li>- <i>przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów</i></li> </ul> <p>nie mogą być realizowane jako wyłączne formy działań kwalifikowalnych w ramach współpracy ponadnarodowej oraz komponent ponadnarodowy w projekcie innowacyjnym stanowi maksymalnie 40% wartości projektu.</p> <p>waga punktowa: <b>20 pkt.</b>          liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p><b>kryterium 2:</b> Projekt zakłada opracowanie nowych, skutecznych metod aktywizacji zawodowej kobiet powracających na rynek pracy po przerwie spowodowanej macierzyństwem.</p> <p>waga punktowa: <b>10 pkt.</b>          liczba otrzymanych punktów: .....</p>	<input type="checkbox"/> TAK – ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE – ..... pkt
<p><b>ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:</b></p>		

C.

<p><b>CZY WNIOSEK SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU I HORYZONTALNE ZGODNIE Z CZĘŚCIĄ A KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ), ABY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE?</b></p> <p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><b>UZASADNIENIE OCENY WNIOSKU (MINIMUM 10 ZDAŃ)</b></p>
---



**D.**

**Weryfikacja budżetu i zakresu merytorycznego wniosku:**

- a) kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne;
- b) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem;
- c) proponowane zwiększenie wydatków, wraz z uzasadnieniem
- d) proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem.

**CZY WNIOSEK ZOSTANIE SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?**

☐ TAK – uzasadnić

☐ NIE – uzasadnić

.....  
.....  
.....

**Proponowana kwota dofinansowania: ..... PLN**

.....  
*podpis*

.....  
*data*