

Załącznik nr 7.4

## Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego PO KL



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



## Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego PO KL<sup>1</sup>

**NR WNIOSKU KSI:** WND-POKL.08.01.01-24-.../13

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach

**NUMER KONKURSU:** 3/POKL/8.1.1/2013

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**NAZWA PROJEKTODAWCY:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

---

<sup>1</sup> W tym projekcie współpracy ponadnarodowej. Z wyłączeniem projektu innowacyjnego.

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

<b>A.</b>	<b>KRYTERIA HORYZONTALNE I DOSTĘPU</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1.	Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji formalnej?		
	<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	<input type="checkbox"/> NIE	
<b>KRYTERIA DOSTĘPU WERYFIKOWANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ</b> (wypełnia IOK):			
<p><i>1. Projekt skierowany jest do pracowników przedsiębiorstw prowadzących działalność w przynajmniej jednym z następujących obszarów technologicznych kluczowych dla rozwoju gospodarki regionu tj. wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020, zgodnie z wykazem w tabeli 15:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Obszar technologiczny Technologie dla energetyki i górnictwa: obszary 2.2, 2.4;</li> <li>- Obszar technologiczny Technologie dla ochrony środowiska;</li> <li>- Obszar technologiczny Transport i infrastruktura transportowa: obszar 6.2.</li> </ul>			
2.	Czy projekt spełnia kryteria dostępu?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
3.	Czy projekt jest zgodny z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
4.	Czy projekt jest zgodny z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
5.	<b>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 2 pozytywnych odpowiedzi.</b>		
1.	Czy projekt zawiera analizę sytuacji kobiet i mężczyzn dotyczącą obszaru interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu, która wskazuje na nierówności ze względu na płeć?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
2.	Czy analiza sytuacji kobiet i mężczyzn zawiera dane ilościowe, które wskazują na brak istniejących nierówności w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
3.	Czy użyte w analizie sytuacji kobiet i mężczyzn dane w podziale na płeć dotyczą obszaru interwencji i zasięgu oddziaływania projektu?		

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
4.	Czy działania odpowiadają na nierówności ze względu na płeć istniejące w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu i/lub różnicują działania (formy wsparcia) dla kobiet i mężczyzn?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
5.	Czy rezultat(y) są podane w podziale na płeć i/lub wskazują jak projekt wpłynie na sytuację kobiet i mężczyzn w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
6.	Czy projekt wskazuje w jaki sposób zostanie zapewnione równościowe zarządzanie projektem?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
7.	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	<b>Wyjątki, co do których <u>nie</u> stosuje się standardu minimum:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),</li> <li>2) realizacja działań pozytywnych (działania te pozwalają na wpłynięcie na niekorzystną sytuację danej płci w konkretnym obszarze interwencji i zasięgu oddziaływania projektu, a tym samym wyrównanie jej szans społecznych i zawodowych),</li> <li>3) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje - ze względu na swój zakres oddziaływania - wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie.</li> </ol>		
	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
6.	Czy projekt jest zgodny z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju)?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
7.	Czy projekt jest zgodny z zapisami <i>Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL</i> i właściwymi wytycznymi IZ PO KL w Systemie Realizacji PO KL*?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
8.	Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
9.	Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych i/lub szkoleń komputerowych w zakresie wskazanym odpowiednio w załączniku nr 2 i/lub w załączniku nr 3 do <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> w oparciu o stawki jednostkowe?		

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
10.	Czy koszty w ramach <i>cross-financingu</i> nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania? (pkt 4.1.3 wniosku)		
	<input type="checkbox"/> NIE PRZEKRACZAJĄ	<input type="checkbox"/> PRZEKRACZAJĄ	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
11.	Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> ? (pkt 4.1.2 wniosku)		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH I DOSTĘPU</b> (wypełnić, jeśli w części A zaznaczono odpowiedzi skutkujące negatywną oceną wniosku)			

**B.**

Numer pytania z wniosku o dofinansowanie projektu		PYTANIE	Przyzna na liczba punktów	Maksymalna liczba punktów (100)		Uwagi/Komentarze
3.1 i 3.4*		<b>UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI I CELE PROJEKTU</b>		25		
		<b>RYZYSKO NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU*</b>			*	
Minimum: 15 pkt.  *dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł	a	Wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz opis sytuacji problemowej		12	10	
	b	Wskazanie celu głównego i celów szczegółowych projektu w nawiązaniu do wskazanego problemu		8	7	
	c	Adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru		5	4	
	d	Opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu*		0	4	

3.2		<b>GRUPY DOCELOWE</b> (nie dotyczy projektów o charakterze badawczym i informacyjno-promocyjnym, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób )		15 (0*)	Uwagi/ Komentarze
Minimum: 9 pkt.  *dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób	a	Opis grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych dla projektu cech		3(0*)	
	b	Uzasadnienie wyboru grupy docelowej		4(0*)	
	c	Opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu (w tym uwzględnienie zasady równości szans, w tym równości płci)		4(0*)	
	d	Opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/uczestniczek projektu oraz wskazanie wiarygodnych źródeł pozyskania danych o skali zainteresowania potencjalnych uczestników/uczestniczek planowanym wsparciem projektowym		4(0*)	

3.3		<b>ZADANIA</b>		20 (35*)	Uwagi/Komentarze
Minimum: 12/21* pkt.  *dotyczy tylko projektów badawczych i	a	Trafność doboru zadań i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu i racjonalność harmonogramu zadań		15	
	b	Opis produktów, które będą wytworzone w ramach zadań		5	

informacyjno-promocyjnych, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób	c	Opis stosowanej metodologii badania/kanałów informacyjnych i sposobu dotarcia do grup docelowych kampanii**		<b>0(15*)</b>	
--	---	---	--	---------------	--

\*\*dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych

<b>3.5</b>		<b>ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU</b>		<b>10</b>	<b>Uwagi/Komentarze</b>
Minimum: 6 pkt.	a	Opis sposobu, w jaki osiągnięcie celu głównego przyczyni się do osiągnięcia oczekiwanych efektów realizacji danego Priorytetu PO KL		6	
	b	Wartość dodana projektu		4	

<b>3.6 i 3.7</b>		<b>POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY</b>	<b>15</b>		<b>Uwagi/Komentarze</b>
		<b>SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM</b>		*/**	
Minimum: 9 pkt. * dotyczy tylko projektów przewidzianych do realizacji w partnerstwie ** jeżeli wykonanie zadań będzie zlecane innym podmiotom	a	Doświadczenie projektodawcy/partnerów w realizacji podobnych przedsięwzięć	3	2	
	b	Sposób zarządzania projektem	3	2	
	c	Opis zaplecza technicznego oraz kadry zaangażowanej w realizację projektu	6	5	
	d	Opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników	3	2	
	e	Uzasadnienie wyboru partnerów projektu* i innych podmiotów**	0	2	
	f	Opis roli partnerów* i innych podmiotów**	0	2	

<b>IV</b>		<b>WYDATKI PROJEKTU</b>		<b>15</b>	<b>Uwagi/Komentarze</b>
Minimum: 9 pkt.	a	Ocena niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów*	3		
	b	Ocena racjonalności i efektywności wydatków projektu, tj. zgodności ze stawkami rynkowymi (zgodnie z zasadą efektywnego zarządzania finansami, o której mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> )**	7		
	c	Ocena spełniania zasady kwalifikowalności wydatków określonej w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i>	2		
	d	Ocena zasadności poziomu kosztów zarządzania w kontekście specyfiki i okresu realizacji projektu oraz zgodności z limitem określonym w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i>	2		
	e	Ocena prawidłowości sporządzenia budżetu projektu	1		

\*\* Dokonując oceny racjonalności i efektywności wydatków w projekcie należy nie tylko odnosić się do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi przewidzianej do realizacji w ramach projektu. Ponadto należy wskazać podstawę oceny stawek pod kątem ich zgodności z cenami rynkowymi (np. strony www, wyniki rozeznania rynku, doświadczenie oceniających).

Suma uzyskanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u> :		
<p><b>Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w <u>każdym</u> z punktów 3.1 i 3.4, 3.2, 3.3, 3.5, 3.6 i 3.7 oraz IV?</b></p>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<p><b>Suma dodatkowych punktów za spełnianie <u>kryteriów strategicznych</u></b>          (zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK”          oraz wpisać kryterium, jego wagę punktową zgodnie z <i>Planem działania</i> oraz liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktowej, jeśli kryterium zostało spełnione):</p> <p><b><u>W ramach niniejszego konkursu nie przewiduje się przyznawania dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów strategicznych.</u></b></p>	<input type="checkbox"/> TAK – ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt
<b>ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:</b>		

**CZY WNIOSEK SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU I HORYZONTALNE ZGODNIE Z CZĘŚCIĄ A KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ), ABY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE?**

☐ NIE

**UZASADNIENIE OCENY WNIOSKU (MINIMUM 10 ZDAŃ)**

**D.****Weryfikacja budżetu i zakresu merytorycznego wniosku:**

a)

1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne				
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie

b)

2. Kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie
	-	-				
	-	-				

c)

3. Proponowane zwiększenie wydatków, wraz z uzasadnieniem						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

d)

4. Proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem			
L.p.	Część wniosku, której dotyczy zmiana	Proponowana zmiana	Uzasadnienie
1.			
2.			

**CZY WNIOSEK ZOSTANIE SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?**☐ TAK – uzasadnić☐ NIE – uzasadnić

.....  
.....  
.....

**Proponowana kwota dofinansowania: ..... PLN**

.....  
*podpis*

.....  
*data*