

Załącznik nr 7.4

## Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego PO KL



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



## Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego PO KL<sup>1</sup>

**NR WNIOSKU KSI:** WND-POKL.08.01.02-24-..../13

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach

**NUMER KONKURSU:** 1/POKL/8.1.2/2013

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**NAZWA PROJEKTODAWCY:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

---

<sup>1</sup> W tym projekcie współpracy ponadnarodowej. Z wyłączeniem projektu innowacyjnego.

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

<b>A.</b>	<b>KRYTERIA HORYZONTALNE I DOSTĘPU</b> (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1.	Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji formalnej?		
	<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	<input type="checkbox"/> NIE	
<b>KRYTERIA DOSTĘPU WERYFIKOWANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ</b> (wypełnia IOK):			
<p><i>1. Projekt zakłada na zakończenie jego realizacji, osiągnięcie wskaźnika efektywności zatrudnieniowej (informującego o odsetku uczestników, którzy w okresie do trzech miesięcy następujących po dniu, w którym zakończyli udział w projekcie, podjęli zatrudnienie) na poziomie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>co najmniej 55%, w przypadku powiatów, w których stopa bezrobocia rejestrowanego wg stanu na koniec 2012 r. wyniosła 10% i poniżej;</i></li> <li>▪ <i>co najmniej 50%, w przypadku powiatów, w których stopa bezrobocia rejestrowanego wg stanu na koniec 2012 r. wyniosła od 10,1% do 13%;</i></li> <li>▪ <i>co najmniej 45%, w przypadku powiatów, w których stopa bezrobocia rejestrowanego wg stanu na koniec 2012 r. wyniosła od 13,1% do 16,5%;</i></li> <li>▪ <i>co najmniej 40%, w przypadku powiatów, w których stopa bezrobocia rejestrowanego wg stanu na koniec 2012 r. wyniosła od 16,6% do 21%;</i></li> <li>▪ <i>co najmniej 35%, w przypadku powiatów, w których stopa bezrobocia rejestrowanego wg stanu na koniec 2012 r. wyniosła powyżej 21%.</i></li> </ul>			
2.	Czy projekt spełnia kryteria dostępu?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
3.	Czy projekt jest zgodny z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
4.	Czy projekt jest zgodny z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
5.	Standard minimum jest spełniony w przypadku <b>uzyskania</b> co najmniej <b>2 pozytywnych odpowiedzi.</b>		
	1.	Czy projekt zawiera analizę sytuacji kobiet i mężczyzn dotyczącą obszaru interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu, która wskazuje na nierówności ze względu na płeć?	
		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	2.	Czy analiza sytuacji kobiet i mężczyzn zawiera dane ilościowe, które wskazują na brak istniejących nierówności w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania	

	projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
3.	Czy użyte w analizie sytuacji kobiet i mężczyzn dane w podziale na płeć dotyczą obszaru interwencji i zasięgu oddziaływania projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
4	Czy działania odpowiadają na nierówności ze względu na płeć istniejące w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu i/lub różnicują działania (formy wsparcia) dla kobiet i mężczyzn?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
5.	Czy rezultat(y) są podane w podziale na płeć i/lub wskazują jak projekt wpłynie na sytuację kobiet i mężczyzn w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
6.	Czy projekt wskazuje w jaki sposób zostanie zapewnione równościowe zarządzanie projektem?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
7.	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<b>Wyjątki, co do których <u>nie</u> stosuje się standardu minimum:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),</li> <li>2) realizacja działań pozytywnych (działania te pozwalają na wpłynięcie na niekorzystną sytuację danej płci w konkretnym obszarze interwencji i zasięgu oddziaływania projektu, a tym samym wyrównanie jej szans społecznych i zawodowych),</li> <li>3) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje - ze względu na swój zakres oddziaływania - wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie.</li> </ol>		
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
6.	Czy projekt jest zgodny z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityką równych szans i koncepcją zrównoważonego rozwoju)?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
7.	Czy projekt jest zgodny z zapisami <i>Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL</i> i właściwymi wytycznymi IZ PO KL w Systemie Realizacji PO KL*?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE

\*W zakresie: Poddziałania 2.1.2 (współzarządzanie funduszem szkoleniowym przez partnerów społecznych), Działania 6.2 (inżynieria finansowa) oraz Poddziałania 9.6.3 (brokering edukacyjny).

8.	Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
9.	Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów usługi szkoleń językowych i/lub szkoleń komputerowych w zakresie wskazanym odpowiednio w załączniku nr 2 i/lub w załączniku nr 3 do <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> w oparciu o stawki jednostkowe?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
10.	Czy koszty w ramach <i>cross-financingu</i> nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania? (pkt 4.1.3 wniosku)		
	<input type="checkbox"/> NIE PRZEKRACZAJĄ	<input type="checkbox"/> PRZEKRACZAJĄ	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
11.	Czy wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> ? (pkt 4.1.2 wniosku)		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – SKIEROWAĆ WNIOSEK DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH I DOSTĘPU</b> (wypełnić, jeśli w części A zaznaczono odpowiedzi skutkujące negatywną oceną wniosku)			

**B.**

Numer pytania z wniosku o dofinansowanie projektu		PYTANIE	Przyznana liczba punktów	Maksymalna liczba punktów (100)		Uwagi/Komentarze
3.1 i 3.4*		UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI I CELE PROJEKTU		25		
		RYZIKO NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU*			*	
Minimum: 15 pkt.  *dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł	a	Wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz opis sytuacji problemowej		12	10	
	b	Wskazanie celu głównego i celów szczegółowych projektu w nawiązaniu do wskazanego problemu		8	7	
	c	Adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru		5	4	
	d	Opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu*		0	4	

3.2		<b>GRUPY DOCELOWE</b> (nie dotyczy projektów o charakterze badawczym i informacyjno-promocyjnym, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób )		15 (0*)	Uwagi/ Komentarze
Minimum: 9 pkt.  *dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób	a	Opis grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych dla projektu cech		3(0*)	
	b	Uzasadnienie wyboru grupy docelowej		4(0*)	
	c	Opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu (w tym uwzględnienie zasady równości szans, w tym równości płci)		4(0*)	
	d	Opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/uczestniczek projektu oraz wskazanie wiarygodnych źródeł pozyskania danych o skali zainteresowania potencjalnych uczestników/uczestniczek planowanym wsparciem projektowym		4(0*)	

3.3		<b>ZADANIA</b>		20 (35*)	Uwagi/Komentarze
Minimum: 12/21* pkt.  *dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych, w których nie jest udzielane bezpośrednie	a	Trafność doboru zadań i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu i racjonalność harmonogramu zadań		15	
	b	Opis produktów, które będą wytworzone w ramach zadań		5	
	c	Opis stosowanej metodologii badania/kanałów informacyjnych i sposobu dotarcia do grup docelowych kampanii**		0(15*)	

wsparcie dla osób					
-------------------	--	--	--	--	--

**\*\*dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych**

<b>3.5</b>		<b>ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU</b>		<b>10</b>	<b>Uwagi/Komentarze</b>
Minimum: 6 pkt.	a	Opis sposobu, w jaki osiągnięcie celu głównego przyczyni się do osiągnięcia oczekiwanych efektów realizacji danego Priorytetu PO KL		6	
	b	Wartość dodana projektu		4	

<b>3.6 i 3.7</b>		<b>POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY</b>	<b>15</b>		<b>Uwagi/Komentarze</b>
		<b>SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM</b>		<b>*/**</b>	
Minimum: 9 pkt.  * dotyczy tylko projektów przewidzianych do realizacji w partnerstwie ** jeżeli wykonanie zadań będzie zlecane innym podmiotom	a	Doświadczenie projektodawcy/partnerów w realizacji podobnych przedsięwzięć	3	2	
	b	Sposób zarządzania projektem	3	2	
	c	Opis zaplecza technicznego oraz kadry zaangażowanej w realizację projektu	6	5	
	d	Opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników	3	2	
	e	Uzasadnienie wyboru partnerów projektu* i innych podmiotów**	0	2	
	f	Opis roli partnerów* i innych podmiotów**	0	2	

<b>IV</b>		<b>WYDATKI PROJEKTU</b>		<b>15</b>	<b>Uwagi/Komentarze</b>
Minimum: 9 pkt.	a	Ocena niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów*	3		
	b	Ocena racjonalności i efektywności wydatków projektu, tj. zgodności ze stawkami rynkowymi (zgodnie z zasadą efektywnego zarządzania finansami, o której mowa w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> )**	7		
	c	Ocena spełniania zasady kwalifikowalności wydatków określonej w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i>	2		
	d	Ocena zasadności poziomu kosztów zarządzania w kontekście specyfiki i okresu realizacji projektu oraz zgodności z limitem określonym w <i>Wytocznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i>	2		
	e	Ocena prawidłowości sporządzenia budżetu projektu	1		

\* Dokonując oceny niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów należy zwrócić uwagę m.in. na niezbędność ponoszenia wydatków na wyposażenie, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał techniczny.

\*\* Dokonując oceny racjonalności i efektywności wydatków w projekcie należy nie tylko odnosić się do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi przewidzianej do

realizacji w ramach projektu. Ponadto należy wskazać podstawę oceny stawek pod kątem ich zgodności z cenami rynkowymi (np. strony www, wyniki rozeznania rynku, doświadczenie oceniających).

Suma uzyskanych punktów za <b>kryteria merytoryczne:</b>		
<p><b>Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w <u>każdym</u> z punktów 3.1 i 3.4, 3.2, 3.3, 3.5, 3.6 i 3.7 oraz IV?</b></p>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<p><b>Suma dodatkowych punktów za spełnianie <u>kryteriów strategicznych</u></b>          (zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK”          oraz wpisać kryterium, jego wagę punktową zgodnie z <i>Planem działania</i> oraz liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, równą wadze punktovej, jeśli kryterium zostało spełnione):</p> <p><b>kryterium 1:</b> <i>Projekt zakłada wsparcie dla osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, realizowane w formie tworzenia i wdrażania programów typu outplacement, które zakładają szeroki i kompleksowy katalog wsparcia dostosowywanego do indywidualnych potrzeb uczestników. Wnioskodawca w ramach projektu musi zaplanować co najmniej 3 formy wsparcia, które będą dobierane do indywidualnych potrzeb poszczególnych uczestników projektu.</i></p> <p>/ kryterium stosuje się do wniosków składanych w ramach 1 typu projektów wskazanych w rozdziale I dokumentacji konkursowej/          waga punktowa: <b>10 pkt</b>          liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p><b>kryterium 2:</b> <i>Grupę docelową w projekcie stanowią w 100% przedsiębiorstwa działające w przemyśle motoryzacyjnym oraz firmy kooperujące z przemysłem motoryzacyjnym przechodzące zmiany adaptacyjne lub restrukturyzacyjne lub osoby zwolnione z powyższych przedsiębiorstw, przewidziane do zwolnienia lub zagrożone zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy</i></p> <p>/ kryterium stosuje się do wniosków składanych w ramach 1 typu projektów wskazanych w rozdziale I dokumentacji konkursowej/          waga punktowa: <b>15 pkt</b>          liczba otrzymanych punktów: .....</p> <p><b>kryterium 3:</b> <i>Szkolenia przewidziane w ramach projektu przyczyniają się do realizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 i tematyka szkoleń związana jest z Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020. Punkty za spełnienie tego kryterium strategicznego otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy (łącznie):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zadeklarowali we wniosku o dofinansowanie projektu, iż projekt jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020,</li> <li>- zadeklarowali we wniosku o dofinansowanie projektu, iż działania projektowe są zgodne z Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020,</li> </ul>	<input type="checkbox"/> TAK – ..... pkt	<input type="checkbox"/> NIE – 0 pkt

---

C.

### D.

a)

b)

Strona 8 z 9



Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie
	-	-				
	-	-				

c)

3. Proponowane zwiększenie wydatków, wraz z uzasadnieniem						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

d)

4. Proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem			
L.p.	Część wniosku, której dotyczy zmiana	Proponowana zmiana	Uzasadnienie
1.			
2.			

#### CZY WNIOSEK ZOSTANIE SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?

☐ TAK – uzasadnić

☐ NIE – uzasadnić

.....  
.....  
.....

**Proponowana kwota dofinansowania: ..... PLN**

.....  
*podpis*

.....  
*data*