

Najważniejsze Wnioski z prac Komisji oceny projektów dotyczące wniosków aplikacyjnych

Katowice, 13 kwietnia 2016 r.

Potencjał i doświadczenie partnera

zbyt ogólny opis dotyczący:

- doświadczenia partnera
- posiadanego przez partnera zaplecza technicznego i kadrowego

Charakterystyka osób i/lub podmiotów/instytucji, które zostaną objęte wsparciem

- opisy grupy docelowej są zbyt ogólne i stanowią jedynie kopię zapisów regulaminu konkursu
- wskazanie w formularzu wniosku o dofinansowanie szczegółowych informacji odnoszących się do konkretnej charakterystyki grupy docelowej, która zostanie objęta wsparciem w ramach projektu
- nie jest zasadnym opisywanie ogólnie wojewódzkich problemów, które nie dotyczą grupy docelowej

Opis sytuacji problemowej grup docelowych objętych wsparciem oraz opis rekrutacji do projektu

- Opis sytuacji problemowej:

- wnioskodawcy powołując się na pewne dane nie określają źródła danych,
- wnioskodawcy powołujący się na **badania własne** nie określają: terminu przeprowadzania badań, charakterystyki badanej grupy, jej liczebności, metody badań,
- opis sytuacji problemowej zawiera diagnozę grupy, a nie zawiera problemów jakie zdiagnozowano w tej grupie oraz informacji o oczekiwaniach i barierach

- Sytuacja problemowa grup docelowych:

- niezasadnym jest opisywanie w formularzu wniosku ogólnej charakterystyki problemu „**bezrobocie**”

- Rekrutacja:

- precyzyjne zaplanowanie długości procesu rekrutacji
- brak informacji o rodzajach działań jakie wnioskodawca zamierza wdrożyć w momencie problemów z rekrutacją uczestników
- podanie informacji syntetycznej i określenie charakteru współpracy gdy wnioskodawca zamierza podjąć współpracę z Instytucjami z terenu województwa

- Oczekiwania, potrzeby i bariery potencjalnych uczestników projektu:

- unikanie suchych i ogólnych informacji np. *potrzeby: wsparcie psychologiczne*
- przedmiotowe oczekiwania/potrzeby/bariery powinny zostać skonkretyzowane, a źródłem informacji dla powinny być badania/analizy/opracowania

Doświadczenie projektodawcy

- podanie tytułów projektu oraz nr podziałania jest niewystarczające, **uszczegółowienie** poprzez wpisanie:
 - terminów realizowanych projektów
 - charakterystyki grupy docelowej
 - terytorium, na którym realizowano projekty
 - roli wnioskodawcy w projektach
- **wpisywanie efektów** dotychczas zrealizowanych projektów/działań/akcji

Biuro projektu oraz zaplecze techniczne i potencjał kadrowy projektodawcy

- Biuro projektu:
 - **brak** informacji o **wyposażeniu biura** i wykorzystaniu posiadanych zasobów
- Potencjał kadrowy:
 - **brak** informacji o wymaganych kwalifikacjach i doświadczeniu personelu
- Potencjał techniczny:
 - **brak** informacji o zaangażowaniu **zasobów technicznych** w poszczególne zadania

Sposób zarządzania projektem

- **brak** danych o przepływie informacji i wzajemnych powiązaniach personelu

Zadania w projekcie

- brak informacji o:
 - liczbie uczestników projektu uczestniczących w zadaniu
 - osobach odpowiedzialnych za zadanie
 - potwierdzeniu uzyskania kwalifikacji
- niespójne informacje dotyczące zadania w porównaniu do danych zawartych w budżecie i wskaźnikach

Zakres finansowy

- niespójne informacje dotyczące danych zawartych w budżecie i opisie zadań oraz wskaźnikach
- **zawyżone wydatki** w stosunku do Taryfikatora
- uzasadnienie napisane zbyt ogólnie nie pozwala zweryfikować wydatku
- powoływanie się na **ceny rynkowe** bez wskazania źródła danych
- brak metodologii wyliczenia wydatków

Wskaźniki

- **brak podziału na K i M**, nawet jeżeli wnioskodawca w opisie grupy docelowej określa liczbowo lub procentowo udział tych osób w projekcie
- brak informacji o osobie odpowiedzialnej za monitorowanie wskaźników