

MINISTERSTWO  
ROZWOJU REGIONALNEGO

DEPARTAMENT ZARZĄDZANIA  
EUROPEJSKIM FUNDUSZEM SPOŁECZNYM

DZF-I-82207-3-PM/11

34650 IM

Warszawa,

2011-03-11

Wojewódzki Urząd  
w Katowicach  
KANCELARIA  
Data: 18.03.2011  
Nr: 1129  
Przekazano

Pani Barbara Borycz  
Wicedyrektor  
Wojewódzkiego Urzędu Pracy  
W Katowicach

Szanowna Pani Dyrektor,

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 lutego br., znak: EE-EI-0752-142/PK/11, jak również w ślad za pismem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 7 lutego 2011 r., pragnę odnieść się poniżej do przedstawionych przez Państwa wątpliwości związanych z weryfikacją występowania efektu zachęty w projektach otwartych objętych pomocą publiczną.

W opinii Instytucji Zarządzającej PO KL, zasadne jest przyjęcie podejścia (prezentowanego również przez UOKiK), polegającego na połączeniu efektu zachęty z korzyścią wynikającą bezpośrednio dla danego przedsiębiorcy. W związku z tym, analiza występowania efektu zachęty powinna obejmować wyłącznie te działania, które warunkują bezpośrednio decyzję przedsiębiorcy o przystąpieniu do projektu i skorzystaniu z pomocy.

W projektach otwartych Beneficjent może podjąć zatem część działań związanych z ogólną organizacją szkolenia w okresie poprzedzającym dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy przez przedsiębiorcę, o ile działania te nie generują bezpośredniej korzyści dla beneficjenta pomocy. Działania te mogą obejmować m.in. zawarcie umowy z wykonawcą szkoleń i trenerami, przeszkolenie trenerów, tłumaczenie materiałów dydaktycznych, przygotowanie platformy e-learningowej, podpisanie umów z wykonawcami na dostarczenie materiałów szkoleniowych.

Jednocześnie, opracowanie programu szkolenia oraz materiałów szkoleniowych przed złożeniem wniosku o udzielenie pomocy będzie możliwe jedynie w przypadku, gdy działania te nie są powiązane np. z diagnozą potrzeb szkoleniowych pracowników, wpływającą bezpośrednio na zakres programu szkolenia (analogiczne podejście należy przyjąć przypadku rozmowy rekrutacyjnej, połączonej z diagnozą potrzeb szkoleniowych).

W odniesieniu do możliwości zmiany formy udzielania pomocy z wyłączeń blokowych na pomoc de minimis, pragnę poinformować, iż w opinii Instytucji Zarządzającej tego typu zmiana nie może zostać wprowadzona w przypadku, gdy na etapie realizacji projektu stwierdzono, iż pomoc udzielona przedsiębiorcy nie wywołuje efektu zachęty. Wówczas, beneficjent pomocy, który nie dopełnił warunków umowy, jest zobowiązany do zwrotu przyznanej mu pomocy wraz z należnymi odsetkami jak dla zaległości podatkowych (jeżeli naruszenie nastąpiło z przyczyn leżących po stronie Beneficjenta, poniesione przez niego wydatki należy uznać za niekwalifikowane). W takim kierunku należy odczytywać również interpretację wydaną przez UOKiK.

W pozostałych przypadkach (związanych np. z brakiem możliwości wniesienia wkładu w postaci gotówki lub wynagrodzeń w prawidłowej wysokości) istnieje możliwość zmiany trybu udzielania pomocy na etapie realizacji projektu.

Z poważaniem,

ZASTĘPCA DYREKTORA  
DEPARTAMENTU  
*D. Bożnowska*  
Dorota Bożnowska



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo  
Rozwoju Regionalnego  
ul. Wspólna 2/4  
00-926 Warszawa

tel. (022) 501 50 04  
fax (022) 501 50 31  
www.mrr.gov.pl  
www.funduszeuropejskie.gov.pl

UNIA  
EUROPEJSKA

