



**Raport z badania beneficjentów ostatecznych
Działania 1.2 oraz Działania 1.3
Sektorowego Programu Operacyjnego
Rozwój Zasobów Ludzkich
z województwa śląskiego,
którzy zakończyli udział w projektach w okresie
od kwietnia 2006 roku do czerwca 2007 roku**

Anna Chrościcka

Tomasz Płachecki

Dagmara Potęga



Warszawa, luty 2008

**Badanie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego**

SPIS TREŚCI

1. NAJWAŻNIEJSZE WYNIKI.....	3
2. INFORMACJE O BADANIU.....	7
2.1 Cel badania	7
2.2 Harmonogram realizacji	7
2.3 Badane populacje	7
2.4 Próba badawcza i reprezentatywność badania	8
2.5 Technika badawcza.....	9
3. WYNIKI BADANIA	10
3.1 Sytuacja przed udziałem w projekcie	10
3.2 Przystąpienie do projektu	14
3.3 Rodzaj otrzymanego wsparcia.....	17
3.4 Zmiana sytuacji po udziale w projekcie	19
3.4.1 Status na rynku pracy	19
3.4.2 Zmiana intensywności poszukiwania pracy.....	21
3.4.3 Rozwój umiejętności i wzrost pewności siebie.....	22
3.4.4 Zmiana szans na znalezienie zatrudnienia przez osoby pozostające bez pracy	24
3.5 Percepcja wpływu udziału w projekcie na zmianę sytuacji.....	26
3.5.1 Wpływ na poprawę statusu na rynku pracy	26
3.5.2 Wpływ na rozwój umiejętności oraz wzrost pewności siebie.....	27
3.6 Ocena projektu	30
3.7 Sytuacja po udziale w projekcie	32
3.7.1 Osoby pozostające bez stałej pracy.....	32
3.7.2 Osoby, które znalazły zatrudnienie.....	39
3.7.3 Osoby, które założyły własną firmę	43
3.8 Charakterystyka beneficjentów ostatecznych	44

1. NAJWAŻNIEJSZE WYNIKI

Trudności przed udziałem w Programie

- Proces poszukiwania pracy przez beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3 w okresie poprzedzającym przystąpienie do projektów, w przypadku prawie każdej (odpowiednio: 95% i 97%) osoby, był z jakichś względów utrudniony. 3% uczestników Działania 1.2 oraz 8% osób objętych Działaniem 1.3 wymieniało osiem do piętnastu barier na drodze starania się o zatrudnienie, podczas gdy więcej niż jedna trzecia (35%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz jedna czwarta (25%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 wskazywała pięć do siedmiu takich przeszkód.
- Powszechnie wskazywane przyczyny nieposiadania pracy przed udziałem w Programie dotyczyły braku oczekiwanych przez pracodawców kompetencji, tj.: niewystarczającego doświadczenia (odpowiednio: 66% i 41%), zbyt małych umiejętności (48% i 32%), niedostatecznego wykształcenia (38% i 35%).
- Wiele wymienianych przez respondentów przeszkód w znalezieniu stałego zatrudnienia było związanych bezpośrednio z poruszaniem się po rynku pracy, której najpowszechniejszym wyrazem było brak ofert zatrudnienia (42% i 48%). Ponadto beneficjentom ostatecznym Działania 1.2 w znalezieniu zatrudnienia przeszkadzała niewiedza jaką pracę można wykonywać (27%) oraz brak znajomości metod poszukiwania pracy (20%). Z kolei proces poszukiwania zatrudnienia przez beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 był utrudniony brakiem wystarczających środków finansowych (32%).

Zmiana statusu na rynku pracy

- W trakcie około pół roku, które upłynęło od czasu zakończenia uczestnictwa w projektach SPO RZL, status na rynku pracy u dużej części beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3 uległ znaczącej poprawie.
- Trzy piąte (60%) osób, które skorzystały ze wsparcia w ramach Działania 1.2 oraz więcej niż dwie piąte (41%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 znalazło stałych pracodawców, zaś jednej dwudziestej (5%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i ponad jednej piątej (21%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 udało się założyć własną firmę.

- Tymczasem rzadziej niż co piąty (19%) beneficjent ostateczny Działania 1.2, jak również trochę mniej niż dwie na pięć (37%) osób korzystających ze wsparcia w ramach Działania 1.3, nadal nie pracowało jak również nie uzupełniało swojego wykształcenia, podczas gdy odpowiednio 16% i 1% - nie posiadało stałej pracy, ale uczyło się.
- Analiza statusu beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3 na rynku pracy ze względu na płeć ujawniła, że w około sześć miesięcy po zakończeniu uczestnictwa w projektach, kobiety relatywnie częściej niż mężczyźni nie pracowały, jak również nie uczyły się (Działanie 1.2: 25% kobiet do 9% mężczyzn; Działanie 1.3: 41% kobiet do 33% mężczyzn).
- Ponadto, w przypadku beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 kobiety rzadziej niż mężczyźni posiadały stałą pracę (55% kobiet do 71% mężczyzn), zaś w odniesieniu do beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 – stosunkowo rzadziej prowadziły własne firmy (18% do 25%).
- Ponad cztery piąte (83% i 85%) zatrudnionych beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz Działania 1.3 pracowało na podstawie umowy o pracę, 13% - na podstawie umowy cywilno – prawnej, a odpowiednio 4% i 2% respondentów – na podstawie umowy innego rodzaju.
- Zatrudnionych beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3 cechował na ogół optymizm co do swej przyszłości zawodowej. Ponad cztery piąte (86%) zatrudnionych beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i ponad trzy piąte (61%) posiadających pracodawców beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 uznało, że jest „raczej” bądź „zdecydowanie prawdopodobne”, że będą pracować w obecnym miejscu zatrudnienia jeszcze przez następny rok.

Rozwój umiejętności poszukiwania i wykonywania pracy, wzrost pewności siebie

- Blisko cztery piąte (78%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz ponad połowa (55%) osób korzystających ze wsparcia w ramach Działania 1.3 uznało, że w porównaniu do okresu poprzedzającego skorzystanie ze wsparcia SPO RZL potrafi teraz, tj. w momencie badania, lepiej szukać pracy.

- Cztery piąte (80%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz ponad dwie trzecie (68%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 uznało także, że biorąc pod uwagę stan rzeczy sprzed rozpoczęcia uczestnictwa w Programie, obecnie ma większe umiejętności wykonywania konkretnej pracy.
- Cztery piąte (80%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i ponad dwie trzecie (68%) osób objętych Działaniem 1.3 stwierdziło też, że obecnie cechuje ich większy poziom pewności siebie.

Percepcja wpływu projektu na zmianę sytuacji BO¹

- Spośród osób, którym w okresie od zakończenia udziału w Programie udało się znaleźć stałe zatrudnienie, prawie jedna trzecia (32%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz około jedna czwarta (24%) osób korzystających ze wsparcia w ramach Działania 1.3 uznała, że uczestnictwo w projektach „bardzo przyczyniło się” do uzyskania pracy. Z kolei jedna czwarta (25%) respondentów z pierwszej grupy oraz blisko trzech na dziesięciu (29%) badanych z grupy drugiej stwierdziło, iż otrzymane wsparcie „raczej się przyczyniło” do zdobycia stałego zatrudnienia.
- W grupie beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3, którzy uważali, że w porównaniu do okresu sprzed przystąpienia do projektów, obecnie potrafią lepiej szukać pracy, blisko jedna piąta (18%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz jedna dziesiąta (10%) osób objętych Działaniem 1.3 uznawała, że udział w Programie „bardzo się przyczynił” do tej poprawy. Tymczasem ponad połowa (52%) badanych z pierwszej grupy i trzy piąte (60%) respondentów z grupy drugiej uważało, że skorzystanie ze wsparcia „raczej przyczyniło się” do wzrostu ich umiejętności poszukiwania pracy.

¹ Odpowiedzi udzielano na skali od 1 „w ogóle się nie przyczynił” do 10 „bardzo się przyczynił”. Oceny zawierające się pomiędzy krańcami skali interpretujemy w następujący sposób: oceny od 2 do 4: „raczej się nie przyczynił”, oceny 5 i 6: „średnio się przyczynił”, oceny 7-9: „raczej się przyczynił”.

- Wśród beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz Działania 1.3, którzy uważali, że aktualnie potrafią lepiej wykonywać jakąś pracę niż w okresie przed skorzystaniem ze wsparcia, więcej niż jedna piąta (21%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i 13% osób objętych Działaniem 1.3 stwierdziło, że uczestnictwo w projektach „bardzo przyczyniło się” do tej poprawy. Przekonanie o tym, że uzyskane wsparcie „raczej” wpłynęło na wzrost umiejętności wykonywania określonej pracy wyraziło ponad dwie trzecie (67%) respondentów z pierwszej grupy i więcej niż dwie piąte (44%) badanych z grupy drugiej.
- Spośród beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3, którzy zauważali, że w porównaniu do okresu sprzed przystąpienia do projektów cechuje ich aktualnie wyższy poziom poczucia pewności siebie, około jedna piąta (20% i 16%) osób uznała, że udział w Programie „bardzo się przyczynił” do tego wzrostu. Tymczasem prawie trzy piąte (58%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i ponad połowa (53%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 uważało, że uzyskane wsparcie „raczej się przyczyniło” do postrzeganej poprawy w zakresie pewności siebie.

Ocena projektu

- Wsparcie udzielone beneficjentom ostatecznym Działania 1.2 i Działania 1.3 spotkało się z ich generalnie przychylnym odbiorem. Ponad jedna trzecia (35%) osób objętych Działaniem 1.2 oraz około jedna czwarta (24%) badanych uczestniczących w Programie w ramach Działania 1.3 oceniła otrzymane wsparcie jako „bardzo dobre”², a połowa (50%) badanych z pierwszej grupy i dwie piąte (40%) respondentów z grupy drugiej uznały je za „raczej dobre”.

² Na skali od 1 „bardzo zła” do 10 „bardzo dobra”. Oceny zawierające się pomiędzy krańcami skali interpretujemy w następujący sposób: oceny od 2 do 4: „raczej zła”, oceny 5 i 6: „średnia”, oceny 7-9: „raczej dobra”.

2. INFORMACJE O BADANIU

2.1 Cel badania

Głównym celem badania była ocena wsparcia, udzielonego beneficjentom ostatecznym projektów realizowanych w województwie śląskim w ramach Działania 1.2 oraz Działania 1.3 SPO RZL, poprzez ustalenie:

- czy od czasu, gdy beneficjenci ostateczni rozpoczynali udział w projekcie jako osoby poszukujące pracy, ich sytuacja na rynku pracy uległa zmianie
- w jakim stopniu, zdaniem osób, których sytuacja zawodowa się poprawiła, nastąpiło to na skutek otrzymanego wsparcia
- jak beneficjenci ostateczni oceniają projekty, w których brali udział.

2.2 Harmonogram realizacji

Badanie zrealizowano w pięciu sesjach ankietowania: w lutym, kwietniu, czerwcu, wrześniu i grudniu 2007 roku. W poszczególnych sesjach brali udział beneficjenci ostateczni, którzy zakończyli korzystanie ze wsparcia – odpowiednio – w drugim, trzecim i czwartym kwartale 2006 roku oraz pierwszym i drugim kwartale 2007 roku. Przyjęcie takiego harmonogramu wynikało z założenia, że ocena wpływu wsparcia udzielanego w ramach SPO RZL powinna opierać się na informacjach o sytuacji, w jakiej beneficjenci ostateczni znajdowali się po około pół roku od zakończeniu udziału w projekcie.

2.3 Badane populacje

Raport przedstawia wyniki dla:

- beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 SPO RZL,
- beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 SPO RZL,

którzy uczestniczyli w projektach realizowanych w województwie śląskim i zakończyli korzystanie ze wsparcia w drugim, trzecim i czwartym kwartale 2006 oraz pierwszym i drugim kwartale 2007 roku i których dane zostały przekazane przez Instytucję Wdrażającą (WUP Katowice) w celu realizacji badania.

2.4 Próba badawcza i reprezentatywność badania

Każda z pięciu sesji ankietowania była przeprowadzona na losowych, warstwowych próbach proporcjonalnych, dobieranych spośród beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz Działania 1.3, których dane³ zostały przekazane przez Instytucję Wdrażającą (WUP Katowice). W każdej sesji ankietowania próby były dobierane proporcjonalnie z warstw zdefiniowanych ze względu na płeć oraz kategorię wieku (15-24 lata, 25-34 lata oraz powyżej 34 lat).

Następnie próby beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz Działania 1.3, zrealizowane w poszczególnych sesjach ankietowania, zostały połączone w próbę „zbiorną”, obejmującą wszystkich beneficjentów ostatecznych danego Działania, z którymi przeprowadzono badanie.

Alokacja uzyskanych w ten sposób prób „zbiornych” nie jest proporcjonalna, ponieważ udział respondentów z poszczególnych sesji w ogólnej liczbie respondentów włączonych do próby „zbiornej” nie jest równy udziałowi beneficjentów ostatecznych, którzy zakończyli udział w projektach w kolejnych kwartałach, w ogólnej liczbie beneficjentów ostatecznych, którzy stanowią badane populacje.

Z tego względu uzyskanie poprawnych oszacowań wymagało odpowiedniego przeważenia próby⁴.

Uwaga: na wykresach przedstawiono procentowe rozkłady odpowiedzi uzyskane po przeważeniu, natomiast podane liczebności dotyczą respondentów, którzy faktycznie odpowiadali na dane pytanie. Bez znajomości wag, przypisanych poszczególnym respondentom, nie jest możliwe ustalenie, na podstawie podanego procentowego rozkładu odpowiedzi oraz informacji o liczbie osób odpowiadających na dane pytanie, liczb respondentów, którzy udzielili poszczególnych odpowiedzi.

Próba „zbiorna” beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 liczyła 150 respondentów, natomiast próba „zbiorna” beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 – 177. Liczebność poszczególnych prób przedstawia Tabela 1.

³ Gromadzone w Podsystemie Europejskiego Funduszu Społecznego.

⁴ Procedurę ważenia danych można opisać jako odpowiednie zwiększenie wpływu, jaki na wynik ogólny mają odpowiedzi respondentów należących do grup, których udział w próbie był mniejszy niż udział w populacji, oraz odpowiednie pomniejszanie wpływu, jaki na wynik ogólny mają odpowiedzi respondentów z grup, które były w próbie „nadreprezentowane”.

Tabela 1

Liczebność prób w poszczególnych sesjach ankietowania

Próba	BO Działania 1.2	BO Działania 1.3
w I sesji	37	36
w II sesji	46	48
w III sesji	30	30
w IV sesji	37	34
w V sesji	0	29
„zbiorcza”	150	177

Przy opisanej strukturze próby zakładany⁵ maksymalny błąd oszacowania frakcji wynosi +/- 11% dla beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz +/- 9% dla beneficjentów ostatecznych Działania 1.3.

Wielkość maksymalnego błędu jest tym większa, im mniejsza jest liczba respondentów, których odpowiedzi są podstawą oszacowania. Z tego względu w Raporcie nie przedstawiono rozkładów odpowiedzi udzielonych na pytania, na które odpowiadało mniej niż pięćdziesięciu respondentów.

2.5 Technika badawcza

Badanie beneficjentów ostatecznych SPO RZL objętych wsparciem jako osoby niepracujące zostało zrealizowane przy zastosowaniu kwestionariuszowego wywiadu telefonicznego wspomaganego komputerowo (CATI). Respondentów losowano z całej populacji, po czym w przypadku beneficjentów ostatecznych, których numerów telefonów nie było w PEFS, starano się je ustalić na podstawie publicznie dostępnych spisów abonentów. Ponieważ ustalenie numeru nie zawsze było możliwe, w próbie nadreprezentowane są osoby, których numer telefonu figurował w bazie PEFS. Należy jednak zaznaczyć, że zachowana została struktura próby, ustalona na podstawie rozkładu zmiennych: płeć oraz kategoria wieku.

⁵ Na poziomie ufności 0,95. Oznacza to, że można przyjąć z 95% prawdopodobieństwem, że wyniki badania próby nie odbiegają od wyników, które uzyskano by badając całą populację, dla której próba ta jest reprezentatywna, o więcej niż podana wartość maksymalnego błędu oszacowania (a więc na przykład dla beneficjentów ostatecznych Działania 1.2: o więcej niż 11%).

3. WYNIKI BADANIA

3.1 Sytuacja przed udziałem w projekcie

Zgodnie z deklaracjami około jednej czwartej (23% i 24%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz Działania 1.3, w okresie poprzedzającym przystąpienie do projektów SPO RZL, działania ukierunkowane na poszukiwanie stałej pracy stanowiły ich priorytetowe zajęcie.

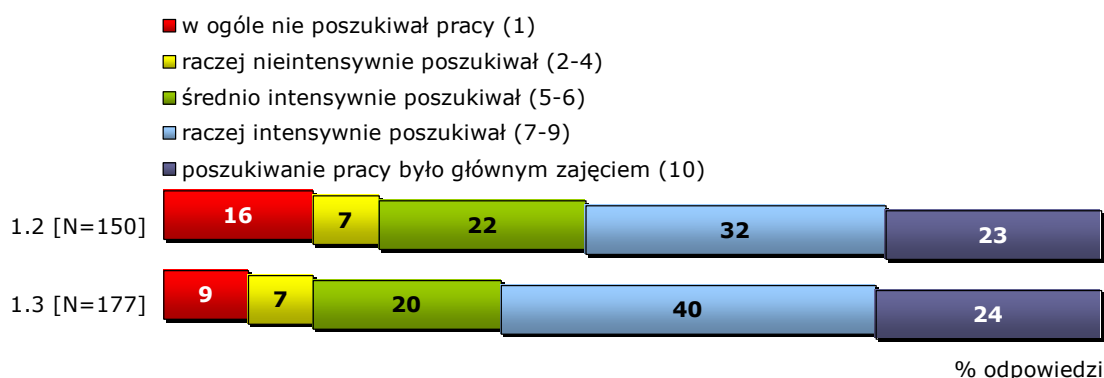
Blisko jedna trzecia (32%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz około dwie piąte (40%) osób objętych Działaniem 1.3 stwierdziło natomiast, iż zanim wzięło udział w Programie „raczej intensywnie poszukiwało pracy”.

Tymczasem 16% badanych z pierwszej grupy oraz rzadziej niż co dziesiąty (9%) z grupy drugiej przyznawał, że w okresie poprzedzającym skorzystanie ze wsparcia „w ogóle nie poszukiwał pracy”, a częściej niż co dwudziesty (po 7%) – iż „poszukiwał (jej) raczej nieintensywnie”.

Z kolei w przybliżeniu co piąty (22% i 20%) beneficjent ostateczny Działania 1.2 oraz Działania 1.3 stwierdzał, że przed przystąpieniem do Programu „średnio intensywnie” starał się o zatrudnienie.

Wykres 1

Na ile intensywnie poszukiwał(a) P. pracy przed udziałem w Programie?



Proces poszukiwania pracy przez beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3 w okresie poprzedzającym przystąpienie do projektów, w przypadku prawie każdej (odpowiednio: 95% i 97%) osoby, był z jakichś względów utrudniony.

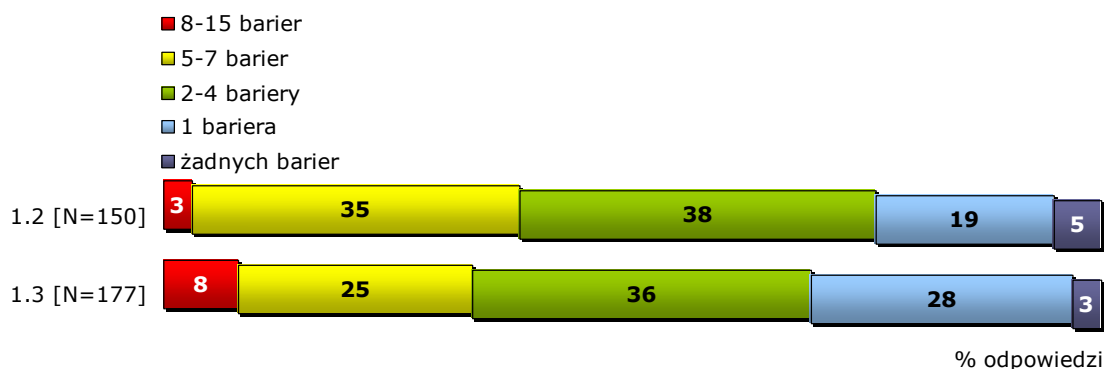
3% beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz 8% osób objętych Działaniem 1.3 wymieniało osiem do piętnastu barier na drodze starania się o zatrudnienie, podczas gdy więcej niż jedna trzecia (35%) osób z pierwszej grupy oraz jedna czwarta (25%) badanych z grupy drugiej wskazywała od pięciu do siedmiu takich przeszkód.

Nieco mniej niż dwie piąte (38% i 36%) beneficjentów ostatecznych każdego z analizowanych Działań mówiło natomiast o dwóch, trzech lub czterech przeszkodach w znalezieniu pracy w okresie przed rozpoczęciem uczestnictwa w projektach SPO RZL.

Okolo dwie na dziesięć (19%) osób objętych Działaniem 1.2 i blisko trzy na dziesięć (28%) osób korzystających ze wsparcia w ramach Działania 1.3 dostrzegało natomiast jedną taką barierę.

Wykres 2

Liczba powodów nieposzukiwania lub nieznalezienia pracy przed przystąpieniem do Programu.



Bariery upośledzające proces poszukiwania pracy przez beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3 w okresie przed przystąpieniem do projektów SPO RZL, układały się w kilka tematycznie powiązanych grup. Poniżej omówiono powody nieposiadania pracy przed przystąpieniem do Programu, które były wskazywane przez minimum około jedną piątą respondentów.

Powszechnie wskazywane przyczyny nieposiadania pracy przed udziałem w Programie dotyczyły braku oczekiwanych przez pracodawców kompetencji, tj.: niewystarczającego doświadczenia (odpowiednio: 66% i 41%), zbyt małych umiejętności (48% i 32%) i niedostatecznego wykształcenia (38% i 35%).

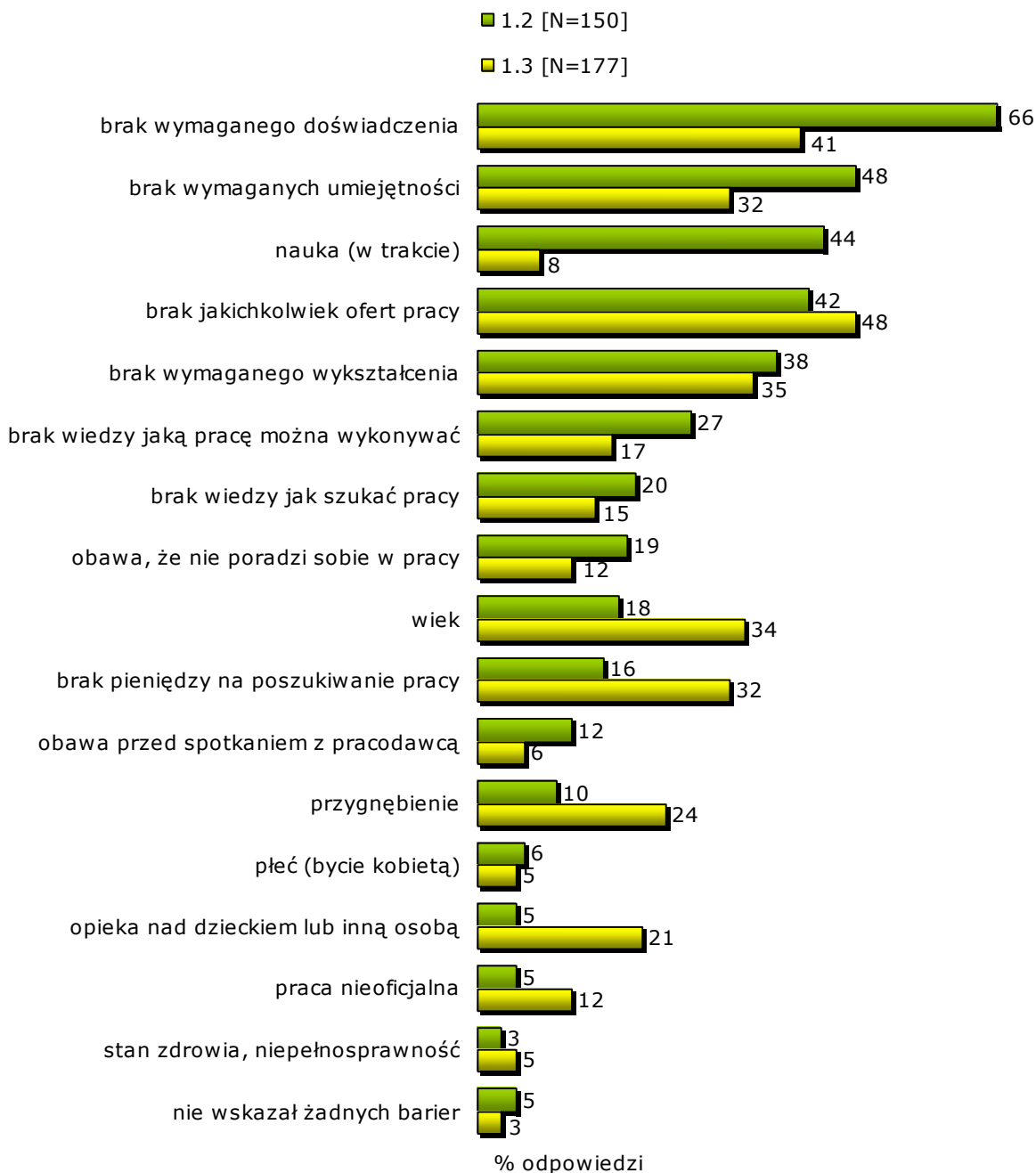
Istotną przeszkodę w znalezieniu stałego zatrudnienia stanowiła także niemożność sprawnego poruszania się po rynku pracy, której najpowszechniejszym wyrazem było niedostrzeganie jakichkolwiek ofert zatrudnienia dla siebie (42% i 48%). Ponadto beneficjentom ostatecznym Działania 1.2 w znalezieniu zatrudnienia przeszkadzała niewiedza jaką pracę można wykonywać (27%) oraz brak znajomości metod poszukiwania zatrudnienia (20%). Z kolei proces poszukiwania pracy przez beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 był utrudniony niedostatkami wystarczających środków finansowych (32%).

Uzyskanie stałej pracy bywało także utrudnione czy też uniemożliwione okolicznościami związanymi ze znajdowaniem się przez beneficjentów ostatecznych na określonym etapie życia. U osób objętych Działaniem 1.2 barierą tego rodzaju był fakt kontynuowania nauki (44%), zaś u badanych z drugiej grupy - niespełniany oczekiwań pracodawców wiek (34%) lub sprawowanie opieki nad dzieckiem bądź inną osobą zależną (21%).

Respondenci wymieniali tutaj także bariery psychologiczne, które w przypadku beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 przybierały postać lęku przed nieporadzeniem sobie w pracy (19%), a wśród osób objętych wiązały się z przygnębieniem (24%).

Wykres 3

Przyczyny nieposzukiwania lub niezalezienia pracy⁶



⁶ Odpowiedź "płeć (bycie kobietą)" była dostępna wyłącznie dla kobiet. Wskazało ją 9% beneficjentek ostatecznych Działania 1.2, co odpowiada 6% osób z tego Działania. Wśród beneficjentek ostatecznych Działania 1.3, taką odpowiedź wybrało 9% kobiet, co stanowi 5% osób z tego Działania. Na wykresie nie przedstawiono powodów wskazanych przez mniej niż 3% respondentów.

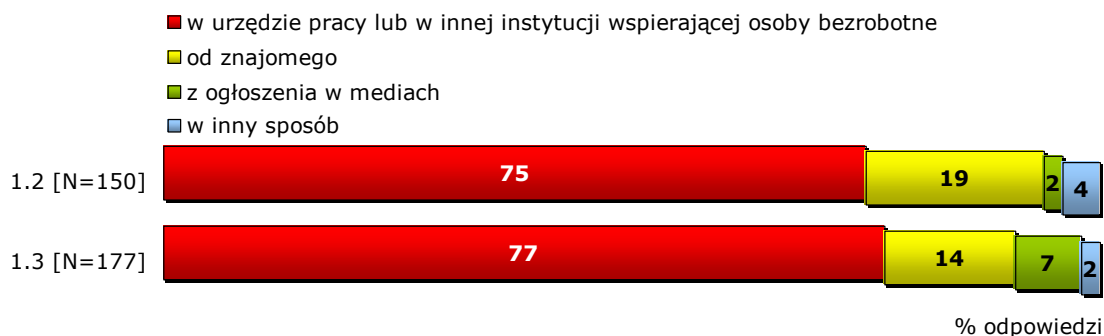
3.2 Przystąpienie do projektu

Jeśli chodzi o informowanie o możliwościach skorzystania ze wsparcia SPO RZL, zasadniczą rolę odegrały urzędy pracy lub inne instytucje pomagające osobom bezrobotnym, wskazywane przez około trzy czwarte (75% i 77%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2, jak i Działania 1.3.

Dla blisko jednej piątej (19%) osób objętych Działaniem 1.2 oraz 14% osób korzystających ze wsparcia w ramach Działania 1.3, źródłem wstępnych informacji na temat Programu byli znajomi, zaś dla co pięćdziesiątego (2%) respondenta z grupy pierwszej oraz częściej niż co dwudziestego (7%) badanego z grupy drugiej – media.

Wykres 4

W jaki sposób dowiedział(a) się P. o możliwości udziału w Programie?



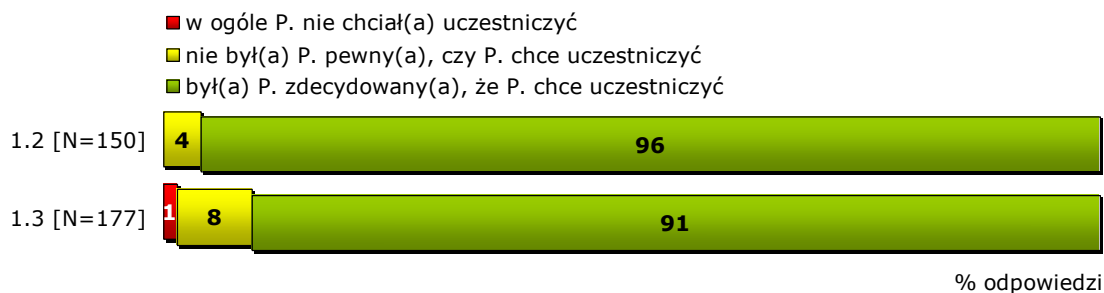
Pierwotne nastawienie większości beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3 wobec perspektywy skorzystania ze wsparcia SPO RZL było pozytywne.

Więcej niż dziewięć na dziesięć (96% i 91%) osób w obrębie każdego z analizowanych Działań stwierdziło, że gdy tylko spotkało się z informacjami o możliwości przystąpienia do Programu było zdecydowanych, iż chce z niej skorzystać.

Jedynie 1% beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 odczuwał wstępną niechęć wobec uczestnictwa w Programie, zaś brak pewności w kwestii chęci udziału cechował natomiast odpowiednio: 4% i 8% badanych.

Wykres 5

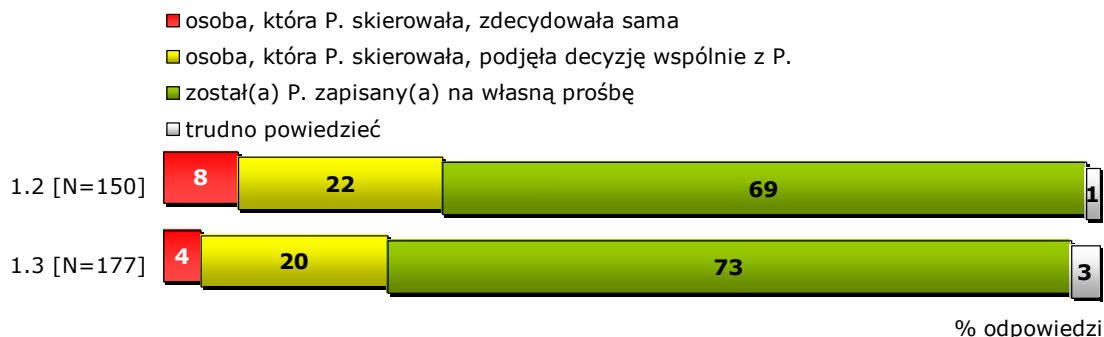
Jakie było P. nastawienie do udziału w Programie w chwili, kiedy się P. dowiedział(a) o tej możliwości?



Przystąpienie do Programu było najczęściej, w około siedmiu na dziesięć (69% i 73%) przypadków, efektem samodzielnej decyzji beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3. Natomiast około co piąty (22% i 20%) uczestnik analizowanych Działań zapisywał się do Programu po konsultacjach z pracownikiem kierującym do udziału we wsparciu SPO RZL, a w przypadku odpowiednio 8% i 4% osób wspomniany pracownik decydował sam.

Wykres 6

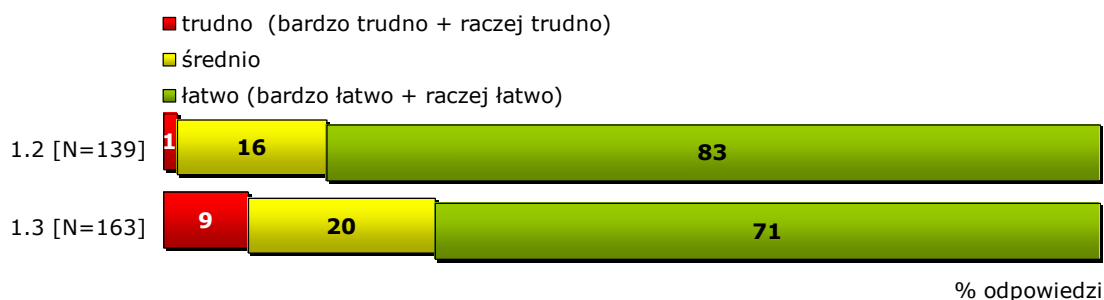
W jaki sposób została podjęta decyzja o zapisaniu P. do udziału w tym Programie?



Wśród osób, które zadeklarowały wpływ na decyzję o skorzystaniu ze wsparcia SPO RZL, ponad cztery piąte (83%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i więcej niż siedmiu na dziesięciu (71%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 oceniało, że zapisanie się do Programu „bardzo” lub „raczej łatwe”. O „raczej” lub „bardzo trudnym” etapie starania się o uczestnictwo w Programie wspominało jedynie 1% osób z pierwszej grupy i 9% osób z grupy drugiej. Z kolei około jedna piąta (16% i 20%) uczestników każdego z analizowanych Działań określiło etap zapisania się do Programu jako „średnio” trudny.

Wykres 7

Czy łatwo było zapisać się do udziału w projekcie?



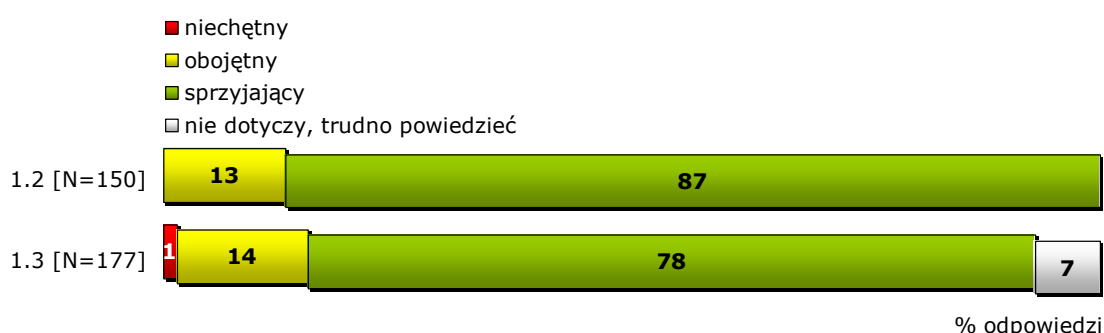
⁷ Pytanie zadano wyłącznie osobom, które brały udział w podjęciu decyzji o przystąpieniu do projektu.

Ponad cztery piąte (87%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz więcej niż trzy czwarte (78%) osób objętych Działaniem 1.3 postrzegało pozytywne ustosunkowanie swoich rodzin wobec perspektywy skorzystania ze wsparcia SPO RZL.

Tylko co setny (1%) beneficjent ostateczny Działania 1.3 zauważył niechęć najbliższych w tej kwestii, a odpowiednio 13% i 14% osób - obojętność.

Wykres 8

Jaki był stosunek P. rodziny do P. udziału w Programie?



3.3 Rodzaj otrzymanego wsparcia

Wsparcie SPO RZL udzielone beneficjentom ostatecznym Działania 1.2, jak również Działania 1.3 miało najczęściej postać poradnictwa zawodowego (46% i 37%), szkoleń uczących skutecznego poruszania się po rynku pracy (40% i 35%) oraz szkoleń i warsztatów zawodowych (28% i 42%).

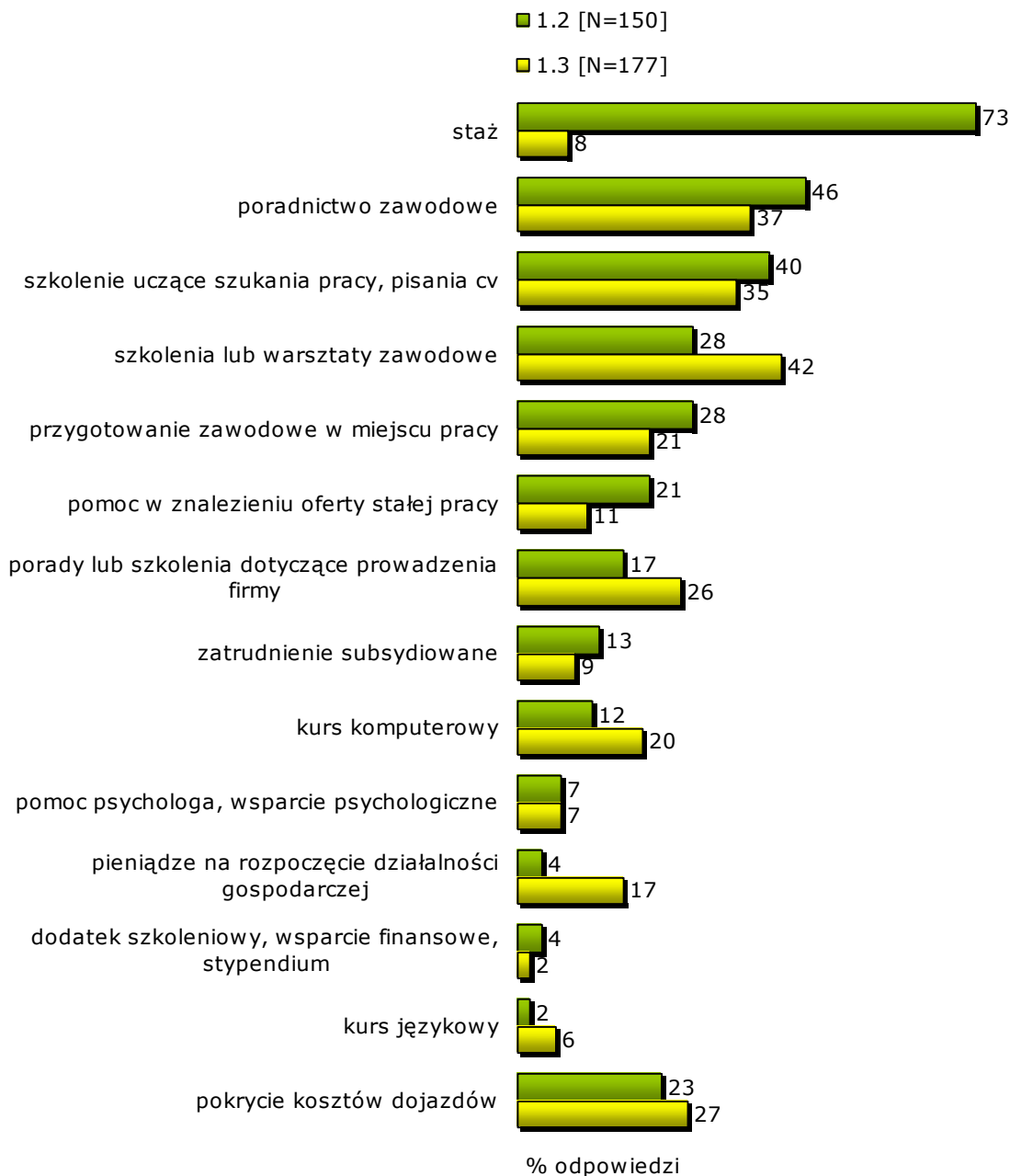
Blisko trzech na dziesięciu (28%) badanych objętych Działaniem 1.2 oraz więcej niż jedna piąta (21%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 odbyło przygotowanie zawodowe w miejscu pracy, zaś prawie trzy czwarte (73%) osób z pierwszej grupy – staż.

Częściej niż co piąty (21%) beneficjent ostateczny Działania 1.2 otrzymał pomoc w znalezieniu oferty stałej pracy, a częściej niż co czwarta (26%) osoba objęta Działaniem 1.3 – porady lub szkolenia dotyczące prowadzenia własnej firmy.

W ramach wsparcia dodatkowego około jednej czwartej (23% i 27%) beneficjentów ostatecznych analizowanych Działań zrefundowano koszty dojazdów na zajęcia.

Wykres 9

Rodzaje otrzymanego wsparcia⁸



⁸ Do wyników prezentujących odsetki osób uczestniczących w stażach i przygotowaniu zawodowym należy podejść z pewną ostrożnością. Pierwsza z form wsparcia była adresowana przede wszystkim do beneficjentów ostatecznych Działania 1.2, zaś druga do osób objętych Działaniem 1.3. Istnieje jednak prawdopodobieństwo, że ze względu na podobieństwo obu form respondenci mogli błędnie identyfikować wsparcie, w którym uczestniczyli. Na wykresie nie przedstawiono odpowiedzi wskazanych przez mniej niż 3% respondentów.

3.4 Zmiana sytuacji po udziale w projekcie

3.4.1 Status na rynku pracy⁹

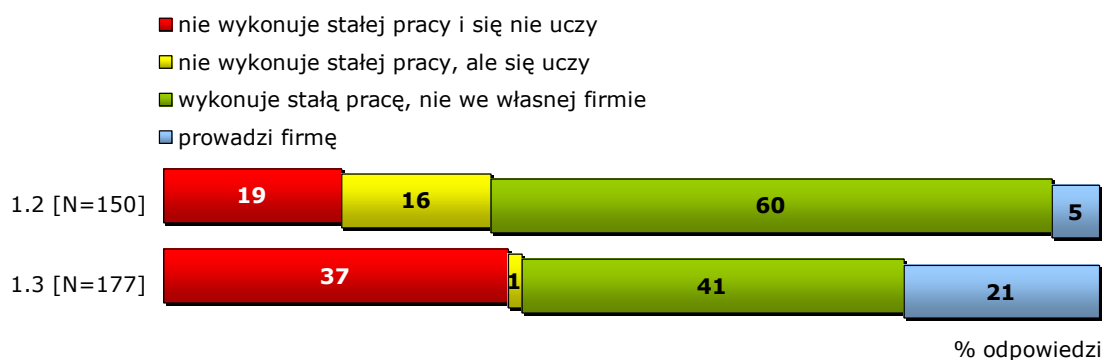
W trakcie około pół roku, które upłynęło od czasu zakończenia uczestnictwa w projektach SPO RZL, status na rynku pracy u dużej części beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3 uległ znaczącej poprawie.

Trzy piąte (60%) osób, które skorzystały ze wsparcia w ramach Działania 1.2 oraz więcej niż dwie piąte (41%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 znalazło stałych pracodawców, zaś jednej dwudziestej (5%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i ponad jednej piątej (21%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 udało się założyć własną firmę.

Tymczasem rzadziej niż co piąty (19%) beneficjent ostateczny Działania 1.2, jak również trochę mniej niż dwie na pięć (37%) osób korzystających ze wsparcia w ramach Działania 1.3, nadal nie pracowało jak również nie uzupełniało swojego wykształcenia, podczas gdy odpowiednio 16% i 1% - nie posiadało stałej pracy, ale uczyło się.

Wykres 10

Status - sytuacja beneficjentów po udziale w Programie



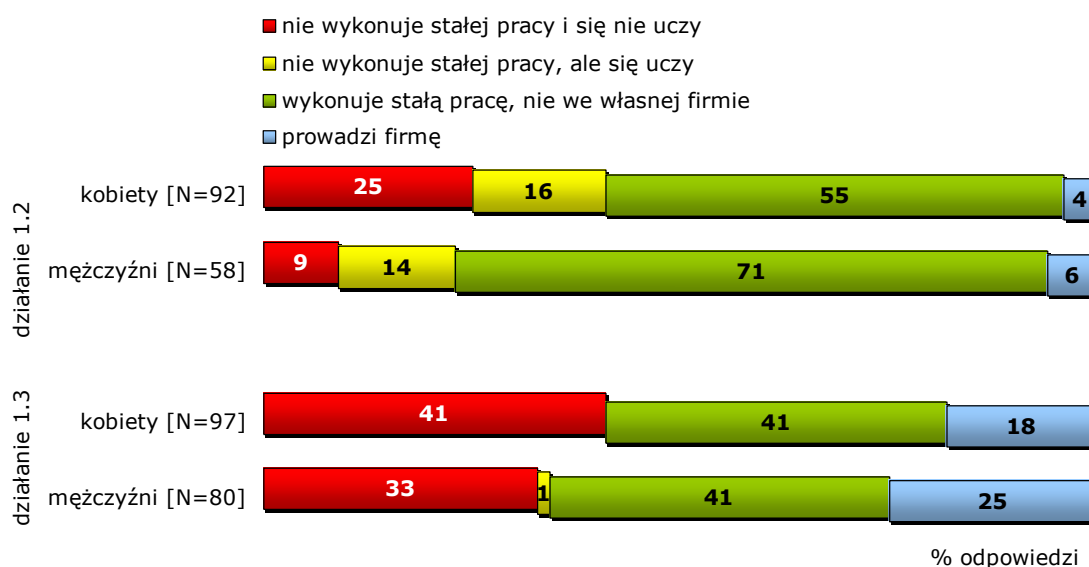
⁹ Przyjęto, że „zatrudnienie” oznacza wykonywanie stałej pracy na podstawie umowy o pracę, lub umowy cywilnoprawnej. „Nauka” oznacza studia na uczelni wyższej, uczęszczanie do szkoły lub udział w kursach językowych lub zawodowych.

Analiza statusu beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3 na rynku pracy ze względu na płeć ujawniła, że w około sześć miesięcy po zakończeniu uczestnictwa w projektach, kobiety relatywnie częściej niż mężczyźni nie pracowały jak również nie uczyły się (Działanie 1.2: 25% kobiet do 9% mężczyzn; Działanie 1.3: 41% kobiet do 33% mężczyzn).

Ponadto, w przypadku beneficjentów ostatecznych działania 1.2 kobiety rzadziej niż mężczyźni posiadały stałą pracę (55% kobiet do 71% mężczyzn), zaś w odniesieniu do beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 – stosunkowo rzadziej prowadziły własne firmy (18% do 25%).

Wykres 11

Status - sytuacja BO po udziale w Programie, w podziale ze względu na płeć oraz Działanie



3.4.2 Zmiana intensywności poszukiwania pracy

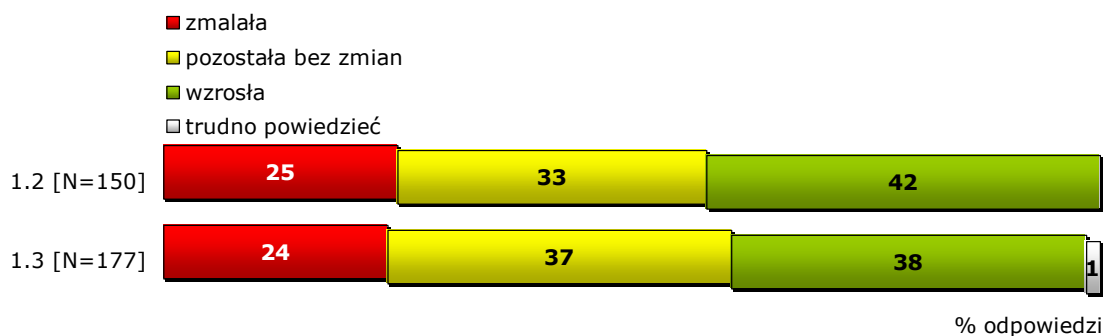
Dokonano zestawienia deklarowanego poziomu intensywności w poszukiwaniu pracy w okresie sprzed przystąpienia do Programu, ze stopniem aktywności w staraniu się o zatrudnienie tuż po zakończeniu korzystania ze wsparcia.

Porównanie to ujawniło, że w przypadku około dwóch piątych (42% i 38%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz Działania 1.3, natężenie tejże aktywności wzrosło, zaś w odniesieniu do około jednej czwartej (25% i 24%) zmalało.

Tymczasem u jednej trzeciej (33%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i mniej niż dwóch piątych (37%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.3, po zakończeniu uczestnictwa w projekcie SPO RZL intensywność poszukiwania stałej pracy była podobna, jak przed rozpoczęciem korzystania ze wsparcia.

Wykres 12

Różnica w intensywności poszukiwania pracy pomiędzy momentem przystąpienia do Programu a momentem zakończenia udziału

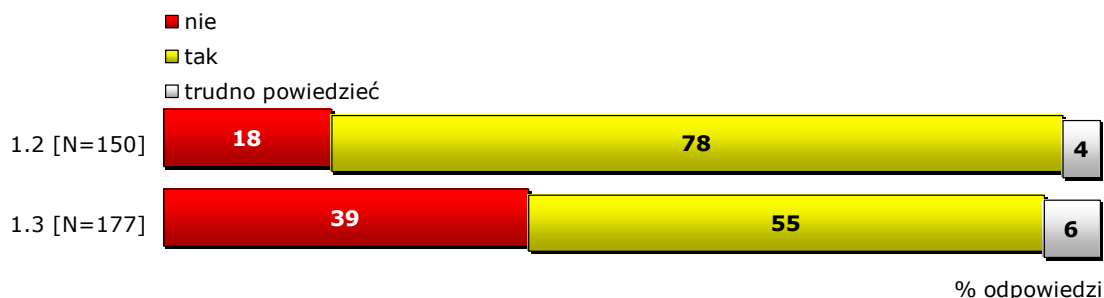


3.4.3 Rozwój umiejętności i wzrost pewności siebie

Blisko cztery piąte (78%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz ponad połowa (55%) osób korzystających ze wsparcia w ramach Działania 1.3 uznało, że w porównaniu do okresu poprzedzającego skorzystanie ze wsparcia SPO RZL potrafi teraz, tj. w momencie badania, lepiej szukać pracy. Poprawy umiejętności poszukiwania pracy nie zauważała natomiast około jedna piąta (18%) respondentów z pierwszej grupy i około dwie piąte (39%) badanych z grupy drugiej.

Wykres 13

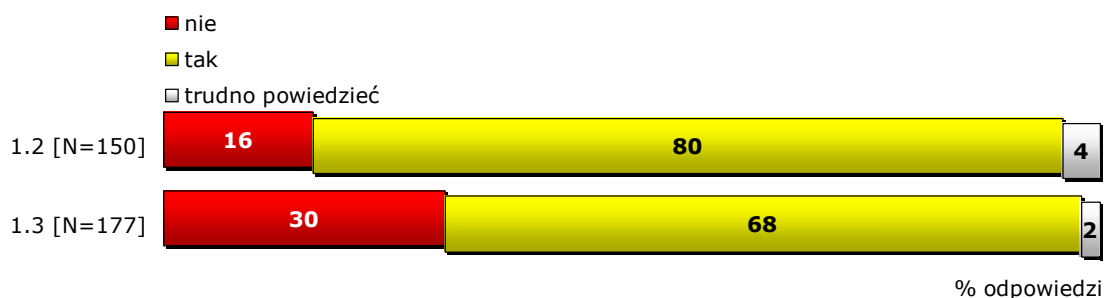
Czy obecnie lepiej umie P. szukać pracy?



Cztery piąte (80%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz ponad dwie trzecie (68%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 uznało także, że biorąc pod uwagę stan rzeczy sprzed rozpoczęcia uczestnictwa w Programie, obecnie ma większe umiejętności wykonywania określonej pracy. Wzrostu kompetencji w wykonywaniu pracy nie stwierdziło natomiast 16% osób z pierwszej grupy oraz trzech na dziesięciu (30%) badanych z grupy drugiej.

Wykres 14

Czy obecnie umie P. wykonywać jakąś pracę lepiej niż przed udziałem w Programie?

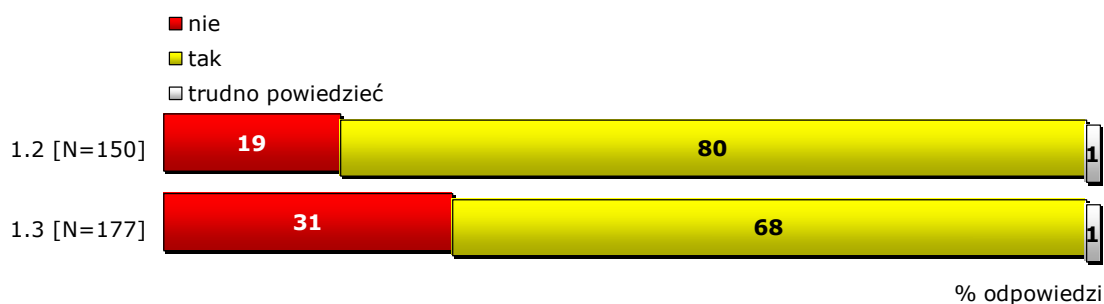


Cztery piąte (80%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i ponad dwie trzecie (68%) osób objętych Działaniem 1.3 stwierdziło też, że obecnie cechuje ich większy poziom pewności siebie.

Natomiast nieco mniej niż jedna piąta (19%) badanych z pierwszej grupy i trochę więcej niż trzech na dziesięciu (31%) respondentów z grupy drugiej nie dostrzegają poprawy w zakresie pewności siebie.

Wykres 15

Czy jest P. teraz bardziej pewny(a) siebie niż przed udziałem w Programie?



3.4.4 Zmiana szans na znalezienie zatrudnienia przez osoby pozostające bez pracy

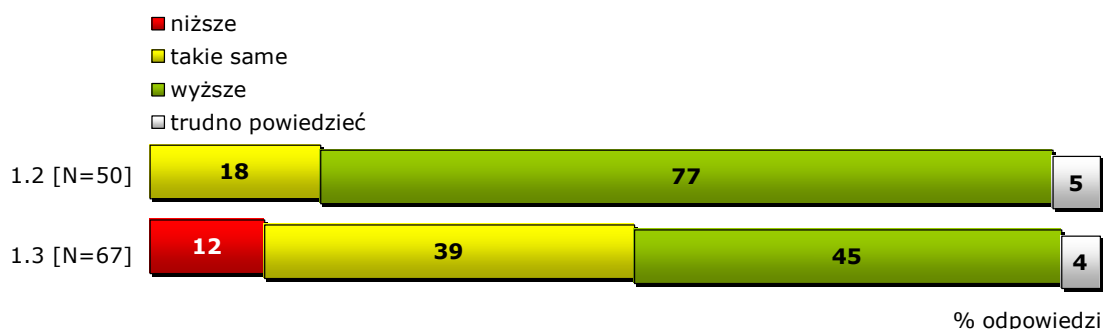
Wśród pozostających aktualnie bez pracy beneficjentów ostatecznych, więcej niż trzy czwarte (77%) osób objętych Działaniem 1.2 oraz ponad dwie piąte (45%) respondentów korzystających ze wsparcia w ramach Działania 1.3 wyraziło przekonanie, że w porównaniu z okresem poprzedzającym uczestnictwo w projektach, obecnie ma większe szanse na znalezienie stałej pracy.

Jedynie 12% niepracujących beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 oceniało aktualną możliwość znalezienia stałego zatrudnienia, jako mniejszą niż uprzednio.

Z kolei mniej niż jedna piąta (18%) nieposiadających zatrudnienia beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i prawie dwie piąte (39%) pozostających bez pracy beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 obecne szanse znalezienia stałego pracodawcy oceniła jako tak samo wysokie jak wcześniej.

Wykres 16

Czy obecnie P. szanse na znalezienie pracy są wyższe, czy niższe niż przed udziałem w Programie?

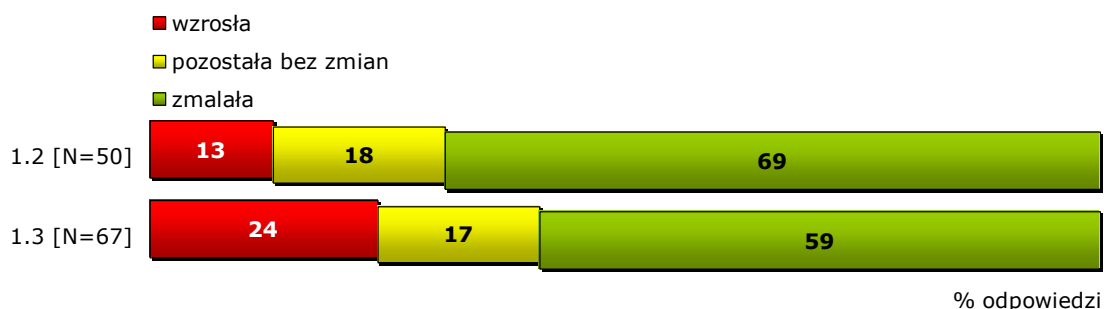


Dokonano zestawienia liczby czynników utrudniających lub uniemożliwiających niepracującym beneficjentom ostatecznym Działania 1.2 i Działania 1.3 znalezienie stałej pracy przed rozpoczęciem korzystania ze wsparcia, z liczbą analogicznych przeszkód w momencie badania. Porównanie to pozwala stwierdzić, że w przypadku około ponad dwóch trzecich (69%) niepracujących beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz prawie trzech piątych (59%) pozostających bez pracy beneficjentów ostatecznych Działania 1.3, liczba barier w poszukiwaniu pracy zmalała.

Liczba przeszkód w poszukiwaniu pracy wzrosła u natomiast u 13% niepracujących beneficjentów ostatecznych działania 1.2 i około jednej czwartej (24%) pozostających bez pracy beneficjentów ostatecznych Działania 1.3, zaś u mniej niż jednej piątej (18% i 17%) osób z obu grup pozostała taka sama jak wcześniej.

Wykres 17

Zmiana liczby powodów nieposzukiwania lub nieznalezienia pracy pomiędzy momentem przystąpienia do Programu a momentem badania



3.5 Percepcja wpływu udziału w projekcie na zmianę sytuacji

3.5.1 Wpływ na poprawę statusu na rynku pracy

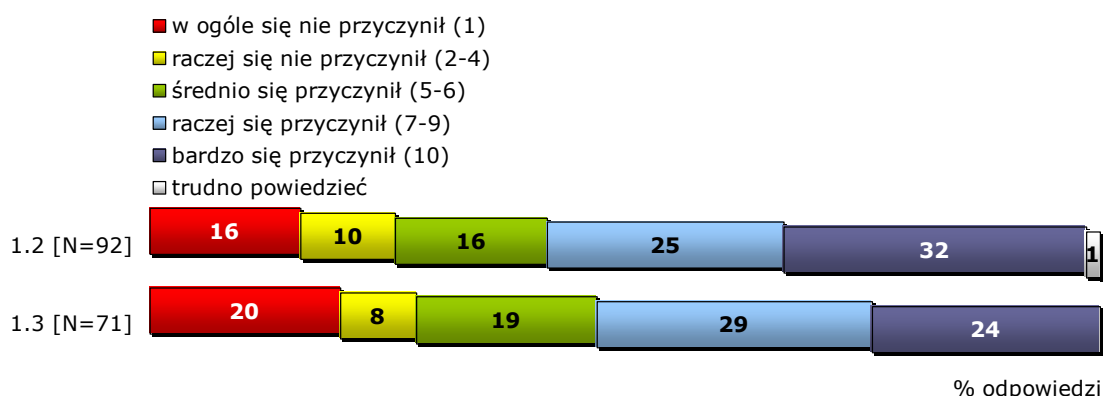
Spośród osób, którym w okresie od zakończenia udziału w Programie udało się znaleźć stałe zatrudnienie, prawie jedna trzecia (32%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz około jedna czwarta (24%) osób korzystających ze wsparcia w ramach Działania 1.3 uznała, że uczestnictwo w projektach „bardzo przyczyniło się” do uzyskania pracy. Z kolei jedna czwarta (25%) respondentów z pierwszej grupy oraz blisko trzech na dziesięciu (29%) badanych z grupy drugiej stwierdziło, iż otrzymane wsparcie „raczej się przyczyniło” do zdobycia stałego zatrudnienia.

Pogląd, że uczestnictwo w Programie „w ogóle nie przyczyniło” się do znalezienia stałego pracodawcy wyrażał w przybliżeniu co piąty (16% i 20%) spośród zatrudnionych beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3, zaś około co dziesiąty (10% i 8%) uważał, że „raczej” się do tego nie przyczyniło.

Natomiast przekonanie o tym, że udział w Programie „średnio przyczynił się” do uzyskania stałej pracy posiadała mniej niż jedna piąta (16% i 19%) zatrudnionych beneficjentów ostatecznych analizowanych Działań.

Wykres 18

Na ile Program przyczynił się do znalezienia przez P. zatrudnienia?



3.5.2 Wpływ na rozwój umiejętności oraz wzrost pewności siebie

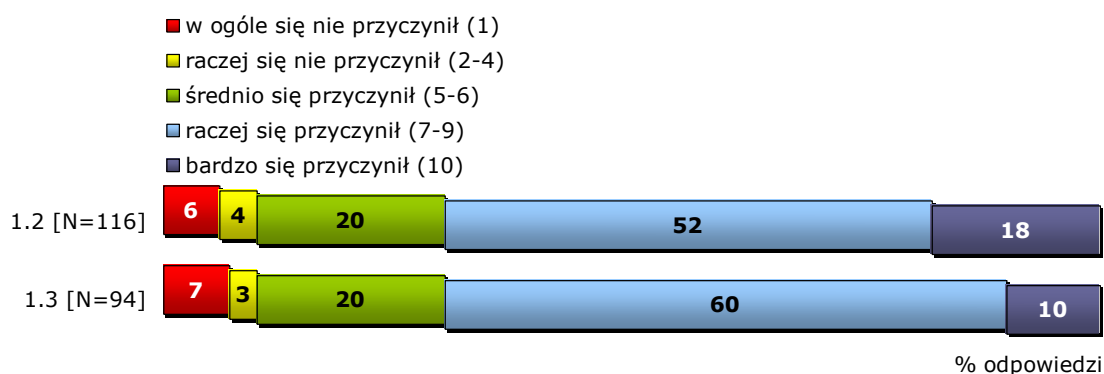
W grupie beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3, którzy uważali, że w porównaniu do okresu sprzed przystąpienia do projektów obecnie potrafią lepiej szukać pracy, blisko jedna piąta (18%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz jedna dziesiąta (10%) osób objętych Działaniem 1.3 uznawała, że udział w Programie „bardzo się przyczynił” do tej poprawy.

Tymczasem ponad połowa (52%) badanych z pierwszej grupy i trzy piąte (60%) respondentów z grupy drugiej uważało, że skorzystanie ze wsparcia „raczej przyczyniło się” do wzrostu umiejętności poszukiwania pracy.

Co dziesiąty (po 10%) beneficjent ostateczny każdego z analizowanych Działań stwierdzał natomiast, że skorzystanie ze wsparcia „raczej” bądź „w ogóle nie przyczyniło” się do odczuwanej obecnie poprawy w zakresie umiejętności poszukiwania pracy, zaś co piąty (po 20%), uważał, że wpłynęło na nią w stopniu „średnim”.

Wykres 19

Na ile udział w Programie przyczynił się do tego, że obecnie lepiej umie P. szukać pracy?¹⁰



¹⁰ Pytanie zadano wyłącznie osobom, które stwierdziły, że obecnie, tj. w momencie badania umieją szukać pracy lepiej niż przed udziałem w Programie

Wśród beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz Działania 1.3, którzy uważali, że aktualnie potrafią lepiej wykonywać jakąś pracę niż w okresie przed skorzystaniem ze wsparcia, więcej niż jedna piąta (21%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i 13% osób objętych Działaniem 1.3 stwierdziło, że uczestnictwo w projektach „bardzo przyczyniło się” do tej poprawy.

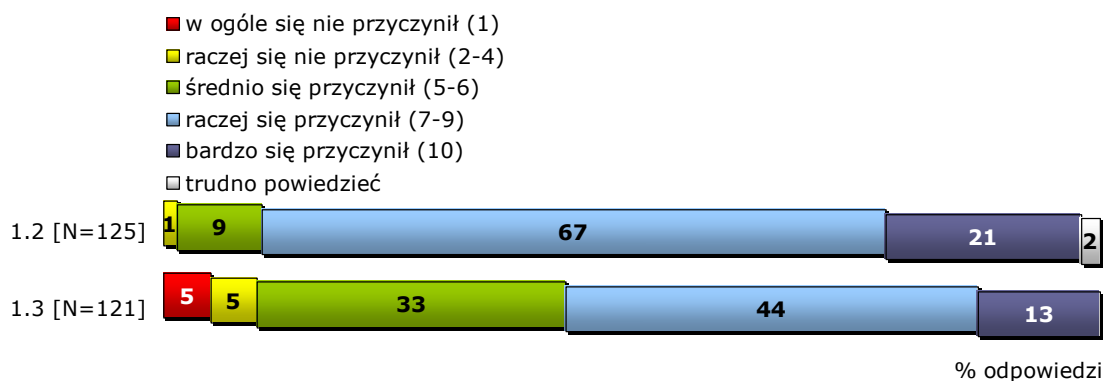
Przekonanie o tym, że uzyskane wsparcie „raczej” wpłynęło na wzrost umiejętności wykonywania określonej pracy wyraziło natomiast ponad dwie trzecie (67%) respondentów z pierwszej grupy i więcej niż dwie piąte (44%) badanych z grupy drugiej.

Pogląd, że udział w Programie „raczej” bądź „w ogóle nie przyczynił się” do poprawy kompetencji pracowniczych dotyczył co setnego (1%) beneficjenta ostatecznego Działania 1.2 i co dziesiątego (10%) beneficjenta ostatecznego Działania 1.3.

Z kolei zdanie, że otrzymane wsparcie „średnio przyczyniło się” do wzrostu umiejętności wykonywania jakiejś pracy wyrażała mniej niż jedna dziesiąta (9%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i jedna trzecia (33%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.3, deklarujących wcześniej zajście takiej zmiany.

Wykres 20

Na ile udział w Programie przyczynił się do tego, że obecnie lepiej umie P. wykonywać pracę?¹¹



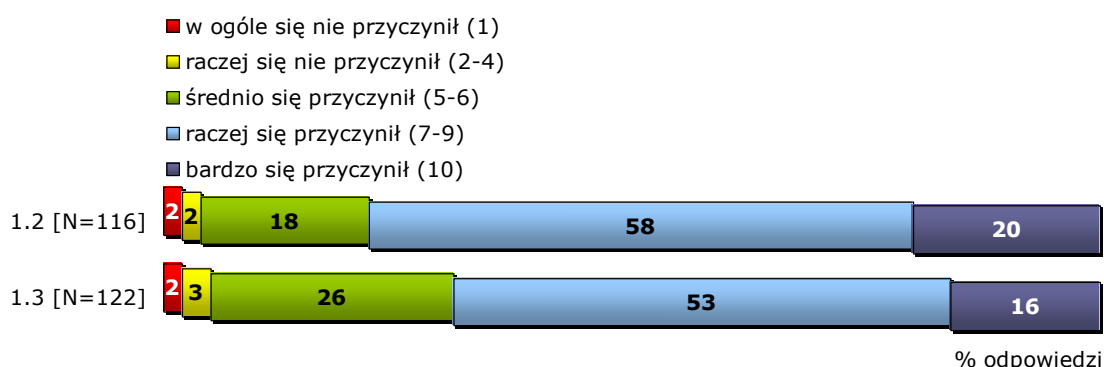
¹¹ Pytanie zadano wyłącznie osobom, które stwierdziły, że obecnie, tj. w momencie badania, lepiej umieją wykonywać jakąś pracę niż przed udziałem w Programie.

Spośród beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3, którzy zauważali, że w porównaniu do okresu sprzed przystąpienia do projektów cechuje ich aktualnie wyższy poziom poczucia pewności siebie, około jedna piąta (20% i 16%) osób uznała, że udział w Programie „bardzo się przyczynił” do tego wzrostu. Tymczasem prawie trzy piąte (58%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i ponad połowa (53%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 uważało, że uzyskane wsparcie „raczej się przyczyniło” do postrzeganej poprawy w zakresie pewności siebie.

Natomiast odpowiednio 4% i 5% uczestników analizowanych Działań uważało, że uczestnictwo w Programie „raczej” bądź „w ogóle nie przyczyniło” się do odczuwanego wzrostu pewności siebie, zaś nieco mniej niż jedna piąta (18%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i ponad jedna czwarta (26%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 uznała, że wpłynęło na nią w stopniu „średnim”.

Wykres 21

Na ile udział w Programie przyczynił się do tego, że obecnie jest P. bardziej pewny(a) siebie?¹²



¹² Pytanie zadano wyłącznie osobom, które stwierdziły, że obecnie, tj. w momencie badania, są bardziej pewne siebie niż przed udziałem w Programie.

3.6 Ocena projektu

Wsparcie udzielone beneficjentom ostatecznym Działania 1.2 i Działania 1.3 spotkało się z ich generalnie przychylnym odbiorem.

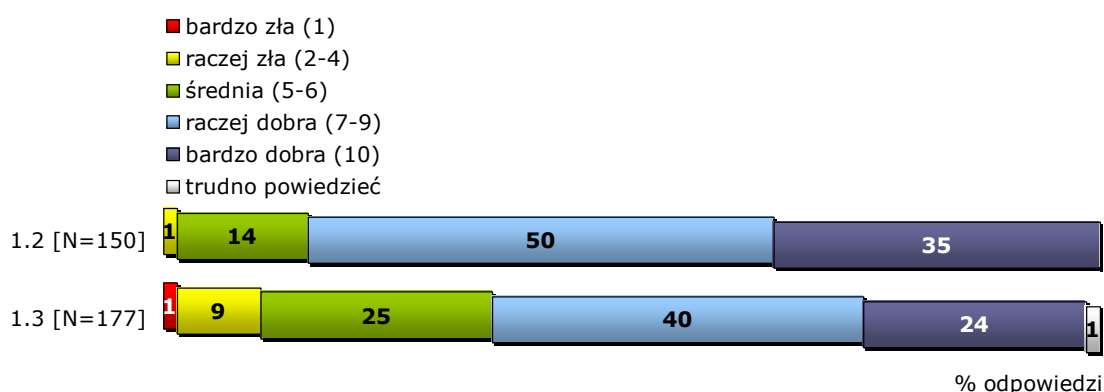
Ponad jedna trzecia (35%) osób objętych Działaniem 1.2 oraz około jedna czwarta (24%) badanych uczestniczących w Programie w ramach Działania 1.3 oceniła otrzymane wsparcie jako „bardzo dobre”¹³, a połowa (50%) badanych z pierwszej grupy i dwie piąte (40%) respondentów z grupy drugiej uznały je za „raczej dobre”.

„Bardzo złe” noty dla otrzymanego wsparcia zostały wystawione przez jedynie przez co setnego (1%) beneficjenta ostatecznego Działania 1.3, zaś oceny „raczej złe” zostały przyznane jedną setną (1%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i trochę mniej niż jedną dziesiątą (9%) osób z drugiej grupy.

Tymczasem 14% osób objętych Działaniem 1.2 i jedna czwarta (25%) uczestników Działania 1.3 uznała uzyskane w ramach Programu wsparcie za „średnie”.

Wykres 22

Ogólna ocena wsparcia, które P. otrzymał(a) w tym Programie



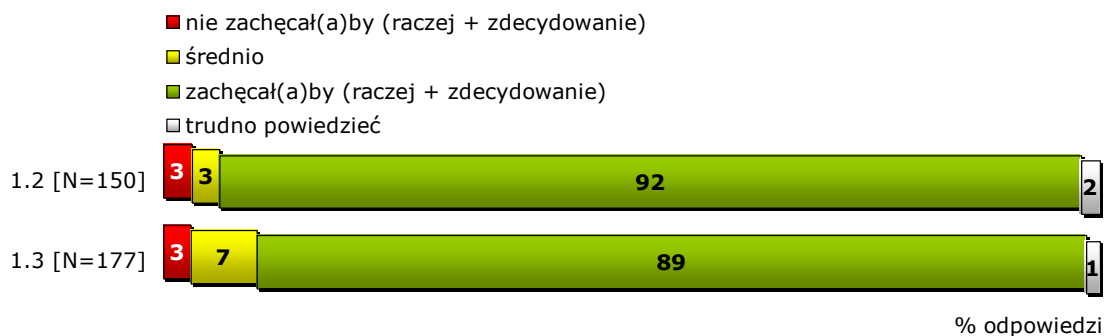
¹³ Na skali od 1 „bardzo zła” do 10 „bardzo dobra”. Oceny zawierające się pomiędzy krańcami skali interpretujemy w następujący sposób: oceny od 2 do 4: „raczej zła”, oceny 5 i 6: „średnia”, oceny 7-9: „raczej dobra”.

Z ogólnie wysoką oceną otrzymanego wsparcia koresponduje wynik pokazujący, że około dziewięciu na dziesięciu (92% i 89%) beneficjentów ostatecznych każdego z analizowanych Działań zadeklarowało gotowość polecenia uczestnictwa w analogicznych Programach pozostającym bez pracy znajomym, a jedynie 3% osób – brak chęci zachęcania otoczenia.

Z kolei „średni” stopień skłonności do rekomendowania wsparcia wykazało 3% beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i 7% beneficjentów ostatecznych Działania 1.3.

Wykres 23

Czy zachęcał(a)by P. znajomego w podobnej do P. sytuacji, do udziału w takim projekcie?



3.7 Sytuacja po udziale w projekcie

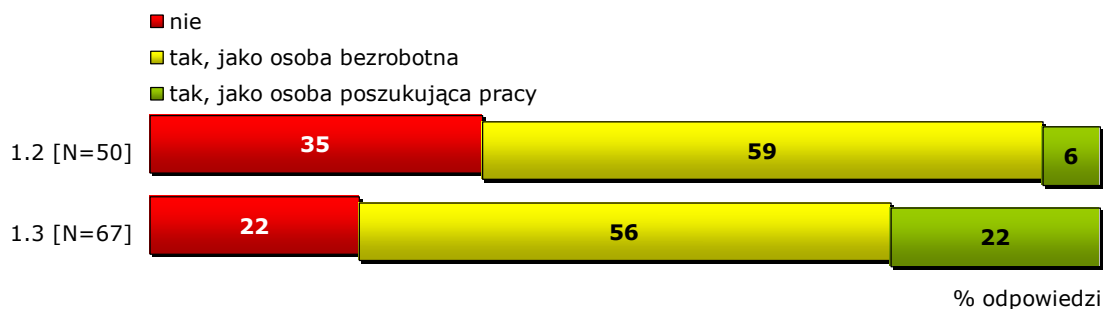
3.7.1 Osoby pozostające bez stałej pracy¹⁴

Ponad jedna trzecia (35%) niepracujących beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz więcej niż dwie piąte (22%) pozostających bez pracy beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 w momencie badania nie było zarejestrowanych w urzędzie pracy.

Tymczasem nieco mniej niż trzy piąte (59% i 56%) niepracujących uczestników każdego z analizowanych Działań zadeklarowało posiadanie statusu osoby bezrobotnej, a 6% pozostających bez pracy beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i ponad jedna piąta (22%) niepracujących beneficjentów ostatecznych Działania 1.3, stwierdziło, że posiada status osoby poszukującej pracy.

Wykres 24

Czy jest P. obecnie zarejestrowany(a) w Urzędzie Pracy?



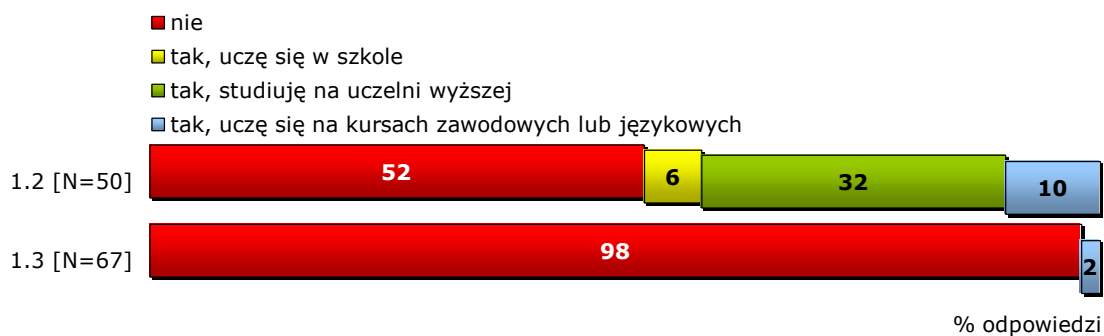
¹⁴ Przedstawiono informacje o sytuacji wszystkich respondentów, którzy odpowiadając na pytanie „Czy obecnie pracuje P. zarobkowo?” stwierdzili, że nie pracują zarobkowo, lub są na płatnym stażu, praktyce, bądź pracują dorywczo (mając do wyboru również następujące - odczytywane przez ankietera - opcje: „pracuje P. zarobkowo, nie we własnej firmie”, „prowadzi P. własną firmę”).

W momencie badania blisko jedna trzecia (32%) niepracujących beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 była studentami wyższych uczelni, 6% uczyło się szkołach, a 10% doszkałało się na kursach zawodowych lub językowych. Żadnej formy nauki nie odbywała natomiast ponad połowa (52%) osób z tej grupy.

Natomiast wśród pozostających bez pracy beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 jedynie 2% odbywało obecnie naukę w postaci uczestnictwa w kursach zawodowych bądź językowych, zaś 98% osób nie zajmowało się uzupełnianiem swojego wykształcenia.

Wykres 25

Czy obecnie uczę się P. lub studiuję?

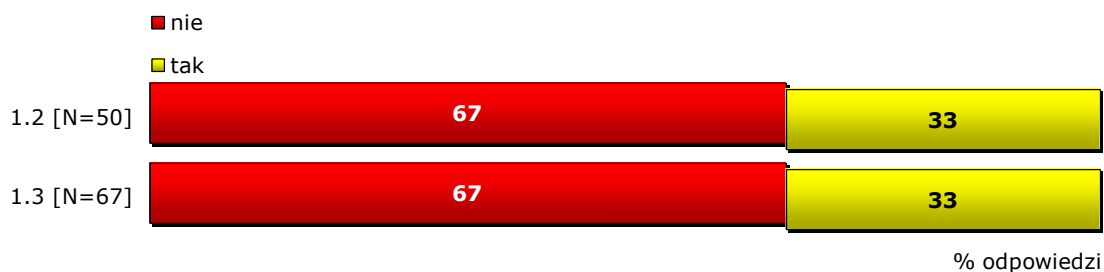


Jedna trzecia (po 33%) niepracujących beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3, w okresie około sześciu miesięcy, które upłynęły od momentu zakończenia uczestnictwa w Programie miała za sobą co najmniej jeden, minimum dwutygodniowy epizod zatrudnienia.

Natomiast pozostali (po 67%) uczestnicy każdego z analizowanych Działań w czasie, który upłynął od zakończenia korzystania ze wsparcia SPO RZL nie pracowali.

Wykres 26

Czy po udziale w Programie pracował(a) P. przez co najmniej dwa tygodnie?



Obecne zaangażowanie w poszukiwanie zatrudnienia przed około jedną trzecią (31%) niepracujących beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz nieco mniej niż jedną czwartą (23%) pozostających bez pracy beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 zostało określone jako intensywne w najwyższym stopniu.

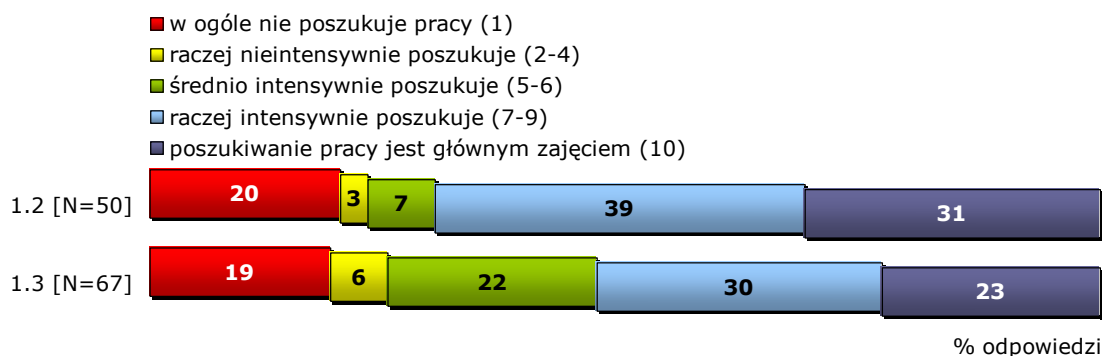
Blisko dwie piąte (39%) osób z pierwszej grupy oraz trzech na dziesięciu (30%) badanych z grupy drugiej zaklasyfikowało je natomiast jako „raczej intensywne”.

Tymczasem około co piąty (20% i 19%) spośród niepracujących beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3 przyznawał, iż „w ogóle nie poszukuje pracy” a odpowiednio 3% i 6% - że stara się o nią „raczej nieintensywnie”.

„Średni” stopień intensywności poszukiwania pracy zadeklarowało natomiast 7% nieposiadających aktualnie zatrudnienia beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz ponad jedna piąta (22%) pozostających bez pracy beneficjentów ostatecznych Działania 1.3.

Wykres 27

Na ile obecnie jest P. zaangażowany(a) w poszukiwanie pracy?



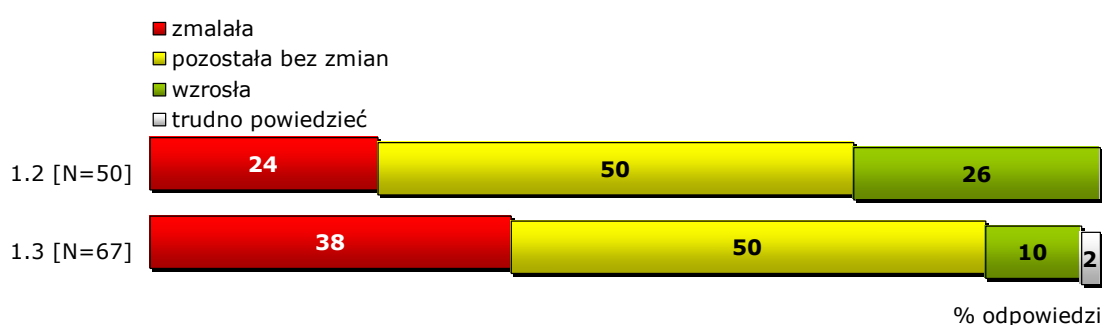
Przeprowadzono porównanie deklarowanego przez niepracujących beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3 poziomu zaangażowania w poszukiwanie stałej pracy tuż po zakończeniu uczestnictwa w Programie, ze stopniem aktywności w staraniu się o zatrudnienie w momencie badania.

Zestawienie to wykazało, iż w przypadku więcej niż jednej czwartej (26%) pozostających bez pracy beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i co dziesiątego (10%) nieposiadającego zatrudnienia beneficjenta ostatecznego Działania 1.3 intensywność zabiegania o pracę wzrosła.

U około jednej czwartej (24%) osób z pierwszej grupy i ponad dwóch piątych (38%) osób z grupy drugiej obecne nasilenie aktywności poszukiwania pracy było mniejsze niż tuż po zakończeniu korzystania ze wsparcia, a u połowy (po 50%) niepracujących uczestników każdego z analizowanych Działań – takie samo jak wcześniej.

Wykres 28

Zmiana intensywności poszukiwania pracy pomiędzy zakończeniem udziału w Programie a momentem badania



Przyczyny podawane przez niepracujących beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz Działania 1.3, jako czynniki odpowiedzialne za fakt aktualnego nieposiadania stałego zatrudnienia w największych odsetkach wskazań dotyczyły braku oczekiwanych przez pracodawców kompetencji – nieposiadania wymaganego doświadczenia (61% i 28%), wykształcenia (40% i 29%) lub umiejętności (38% i 26%).

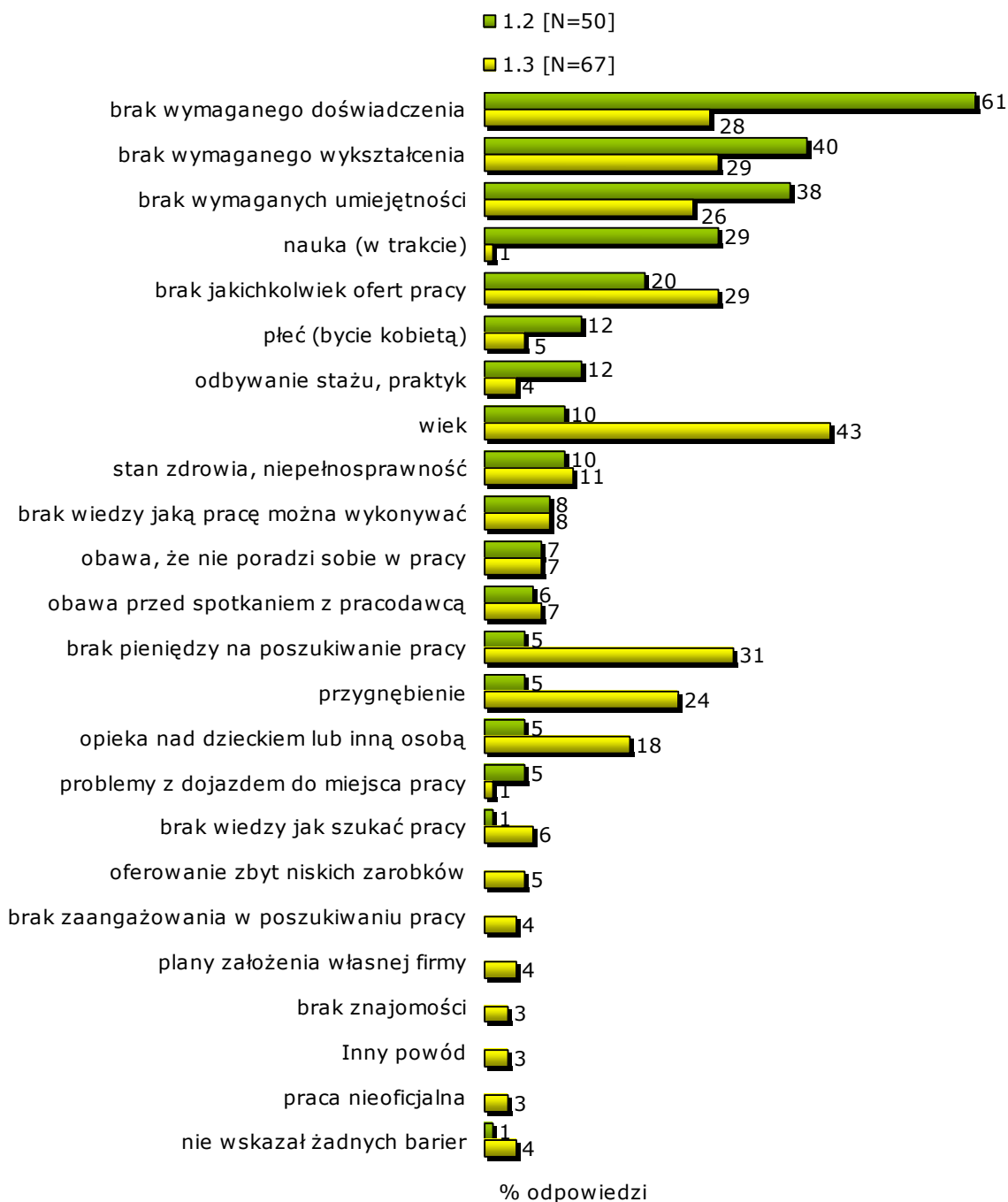
Istotną przeszkodą było też niedostrzeganie jakichkolwiek ofert pracy dla siebie (20% i 29%) oraz w przypadku beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 – brak pieniędzy na poszukiwanie pracy (31%).

Barierami w poszukiwaniu pracy były także okoliczności życiowe, tj. dla beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 fakt odbywania nauki (29%), zaś dla beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 – wiek (43%).

Wśród niepracujących beneficjentów ostatecznych Działania 1.3, istotną przeszkodą w uzyskaniu stałego zatrudnienia było też przygnębienie (24%) oraz sprawowanie opieki nad dzieckiem bądź inną osobą zależną (18%).

Wykres 29

Przyczyny nieposzukiwania lub nieznaalezienia pracy po zakończeniu Programu¹⁵



¹⁵ Odpowiedź "płeć (bycie kobietą)" była dostępna wyłącznie dla kobiet. Wskazało ją 16% niepracujących beneficjentek ostatecznych Działania 1.2, co odpowiada 12% pozostających bez pracy osób z tego Działania oraz 9% niezatrudnionych beneficjentek Działania 1.3, co stanowi 5% badanych z tej grupy. Na wykresie nie przedstawiono powodów nieposiadania stałej pracy wskazanych przez mniej niż 3% respondentów.

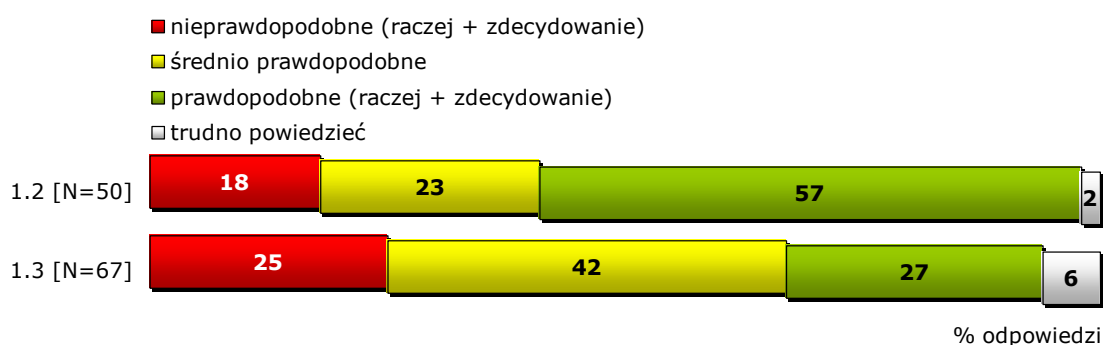
Oceniając możliwość znalezienia zatrudnienia w ciągu najbliższego kwartału blisko trzy piąte (57%) niepracujących beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i ponad jedna czwarta (27%) pozostających bez pracy beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 uznało ją za „raczej” lub „zdecydowanie prawdopodobną”.

Z kolei nieco mniej niż jedna piąta (18%) osób z pierwszej grupy i jedna czwarta (25%) osób z grupy drugiej perspektywę poprawy sytuacji na rynku pracy oceniła jako „raczej” bądź „zdecydowanie nieprawdopodobną”.

Tymczasem mniej niż jedna czwarta (23%) niepracujących beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz ponad dwie piąte (42%) pozostających bez zatrudnienia beneficjentów ostatecznych Działania 1.3, możliwość uzyskania stałego zatrudnienia w okresie kolejnych trzech miesięcy uznała za „średnio prawdopodobną”.

Wykres 30

Na ile prawdopodobne jest, że znajdzie P. stałą pracę w ciągu najbliższych trzech miesięcy?

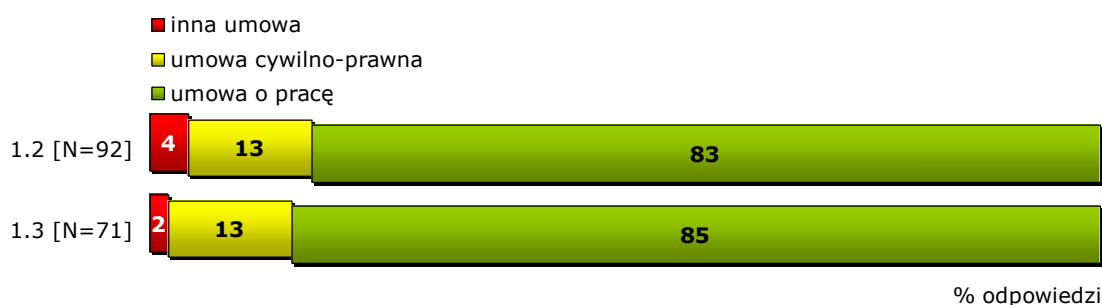


3.7.2 Osoby, które znalazły zatrudnienie¹⁶

Ponad cztery piąte (83% i 85%) zatrudnionych beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz Działania 1.3 pracowało na podstawie umowy o pracę, 13% - na podstawie umowy cywilno – prawnej, a odpowiednio: 4% i 2% respondentów – na podstawie umowy innego rodzaju.

Wykres 31

W jakiej formie jest P. zatrudniony(a)?



¹⁶ Przedstawiono informacje o sytuacji wszystkich respondentów, którzy odpowiadając na pytanie „Czy obecnie pracuje P. zarobkowo?” stwierdzili, że pracują zarobkowo nie we własnej firmie (mając do wyboru również następujące - odczytywane przez ankietera - opcje: „nie pracuje P. zarobkowo”, „jest P. na płatnym stażu, praktyce”, „pracuje P. dorywczo”, „prowadzi P. własną firmę”). A zatem również dla tych, którzy nie zostali uwzględnieni jako pracujący przy obliczaniu wskaźnika rezultatu (oraz w rozdziale „Sytuacja po udziale w projekcie”) za względu na formę zatrudnienia inną niż umowa o pracę lub umowa cywilno-prawna.

Około trzy piąte spośród zatrudnionych beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 pracowało na stanowiskach „specjalistów” (18%), „pracowników biurowych” (17%) lub „pracowników usług osobistych i sprzedawców” (17%).

Z kolei zatrudnieni beneficjenci ostateczni Działania 1.3 wykonywali najczęściej, łącznie w ponad dwóch piątych przypadków, zawody „pracowników usług osobistych i sprzedawców” (25%) oraz „robotników przemysłowych i rzemieślników” (20%).

Tabela 2

Jaki zawód P. teraz wykonuje?		
	Działanie 1.2 (N=92)	Działanie 1.3 (N=71)
specjaliści	18%	7%
technicy i inny średni personel	16%	8%
pracownicy biurowi	17%	16%
pracownicy usług osobistych i sprzedawcy	17%	25%
robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	15%	20%
operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń	7%	15%
pracownicy przy pracach prostych	9%	6%
inny	1%	3%
Ogółem	100%	100%

Miejszem pracy zatrudnionych beneficjentów ostatecznych były najczęściej firmy prywatne, gdzie pracowało blisko cztery piąte (79%) osób objętych Działaniem 1.2 oraz więcej niż siedmiu na dziesięciu (71%) badanych korzystających ze wsparcia w ramach Działania 1.3.

Natomiast 15% osób z pierwszej grupy i około jedna piąta (19%) respondentów z grupy drugiej pracowało w przedsiębiorstwach państwowych, a odpowiednio: 1% i 9% - w jednostkach budżetowych, administracji rządowej lub samorządowej.

Wykres 32

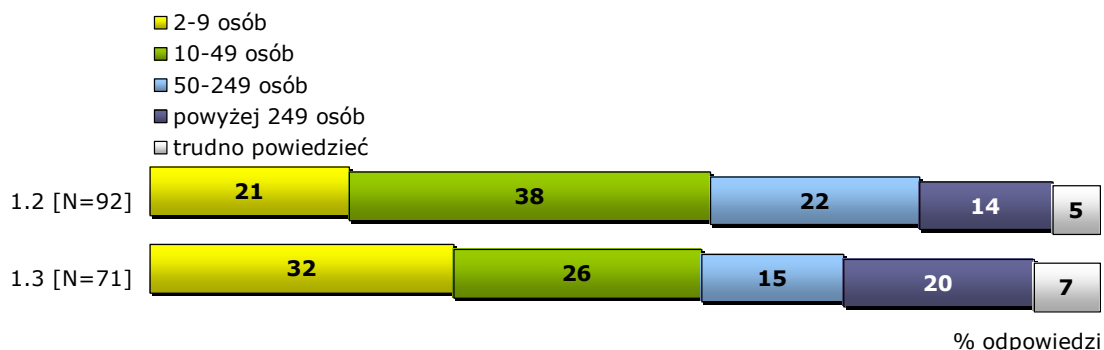
Gdzie P. pracuje?



Zatrudnieni beneficjenci ostateczni Działania 1.2, w dwóch piątach (38%) przypadków pracowali w firmach małych, liczących od 10 do 49 osób, zaś po około jednej piątej w firmach wielkości mikro, zatrudniających do 9 pracowników, (21%) i średniej, liczących od 50 do 249 osób (22%). Z kolei zatrudnieni beneficjenci ostateczni Działania 1.3 pracowali najczęściej, w niespełna jednej trzeciej (32%) przypadków w przedsiębiorstwach mikro, w ponad jednej czwartej (26%) w firmach małych, zaś w jednej piątej (20%) - w dużych, zatrudniających powyżej 250 osób, firmach i instytucjach.

Wykres 33

Ile osób pracuje w P. firmie?

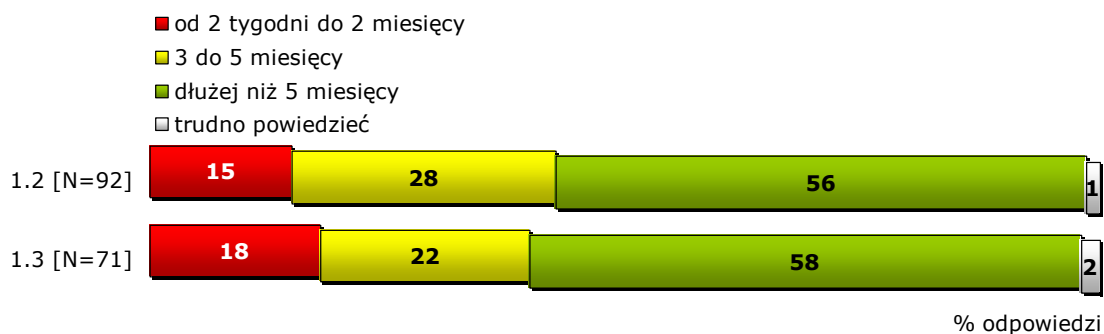


Staż pracy w obecnym miejscu, u ponad połowy (56% i 58%) zatrudnionych beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 oraz Działania 1.3 był dłuższy niż pięć miesięcy, zaś u blisko trzech na dziesięć (28%) osób objętych Działaniem 1.2 i ponad jednej piątej (22%) badanych korzystających ze wsparcia w ramach Działania 1.3 – wynosił od trzech do pięciu miesięcy.

Tego rodzaju rozkład wyników oznacza, że większość zatrudnionych beneficjentów ostatecznych znalazła pracę krótko po zakończeniu uczestnictwa w projektach i potrafiła ją utrzymać przez minimum kilka miesięcy.

Wykres 34

Jak długo pracuje P. w obecnym miejscu pracy?



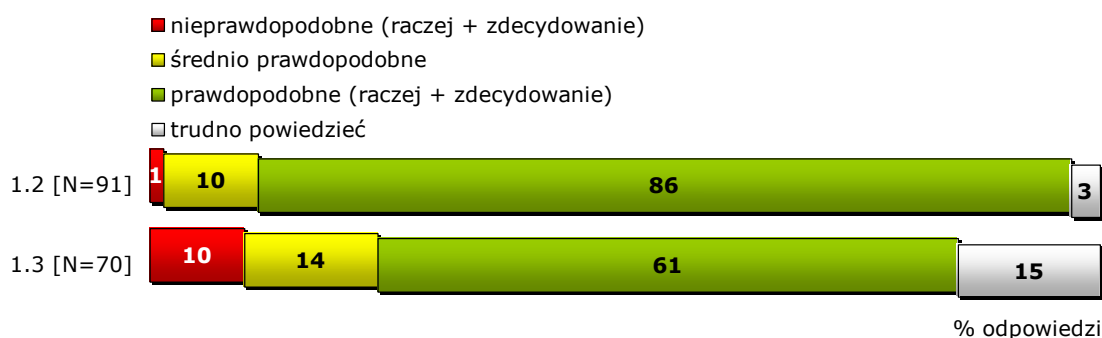
Zatrudnionych beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i Działania 1.3 cechował na ogół optymizm co do swej przyszłości zawodowej.

Ponad cztery piąte (86%) zatrudnionych beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 i ponad trzy piąte (61%) posiadających pracodawców beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 uznało, że jest „raczej” bądź „zdecydowanie prawdopodobne”, że będą pracować w obecnym miejscu jeszcze przez następny rok.

W możliwość utrzymania obecnego zatrudnienia „raczej” bądź „zdecydowanie” nie wierzyła jedynie co setna (1%) osoba z pierwszej grupy oraz co dziesiąta (10%) z grupy drugiej, zaś odpowiednio: 10% i 14% uznawało ją za „średnio prawdopodobną”.

Wykres 35

Na ile prawdopodobne jest, że P. obecny pracodawca będzie zatrudniał P. przez najbliższy rok?



3.7.3 Osoby, które założyły własną firmę

Ze względu na zbyt małą liczbę uczestniczących w badaniu beneficjentów ostatecznych, którym po zakończeniu udziału w projektach udało się założyć własne firmy, rozkłady odpowiedzi udzielonych na pytania skierowane wyłącznie do tej kategorii respondentów nie zostały przedstawione.

Działanie 1.2 [N=8]

Działanie 1.2 [N=39]

3.8 Charakterystyka beneficjentów ostatecznych

Beneficjenci ostateczni Działania 1.2 zamieszkiwali najczęściej w miastach do 100 tysięcy mieszkańców (51%), a rzadziej w miastach większych (26%). W momencie badania blisko trzy czwarte (74%) respondentów z tej grupy nie miało ukończonych 25 lat, a pozostali (26%) należeli do kategorii wieku od 25 do 34 lat. Najliczniej reprezentowanym poziomem edukacji beneficjentów ostatecznych Działania 1.2 było wykształcenie średnie, posiadane przez nieco mniej niż trzy piąte (59%) osób, a kolejnym pod względem częstości występowania – wykształcenie wyższe (24%). 3% respondentów z tej grupy miało pod opieką dzieci z czego wszyscy (100%) jedno lub dwoje. Deklarowana wysokość miesięcznego dochodu na osobę w gospodarstwie domowym beneficjentów ostatecznych Działania 1.2, w około jednej trzeciej (31%) przypadków nie przekraczała 500 złotych, a w podobnym odsetku (33%) zamykała się w przedziale powyżej 500 do 1000 złotych.

Beneficjenci ostateczni Działania 1.3 zamieszkiwali najczęściej mniejsze miasta (43%), a rzadziej miasta większe (32%). W momencie badania około połowa (46%) osób w tej grupie była w wieku od 25 do 34 lat, a pozostała część (54%) miała od 35 do 65 lat. Najliczniej reprezentowanym poziomem edukacji było wykształcenie średnie, posiadane przez więcej niż dwie piąte (42%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.3, a kolejnym pod względem częstości występowania - wykształcenie zawodowe (29%). Ponad połowa (52%) respondentów z tej grupy opiekowała się dziećmi, z czego więcej niż osiem na dziesięć (88%) osób jednym lub dwojgiem dzieci. Blisko dwie piąte (38%) beneficjentów ostatecznych Działania 1.3 zadeklarowało najniższy, nieprzekraczający 500 złotych dochód na osobę w ich gospodarstwie domowym, a jedna trzecia (33%) badanych – dochód z przedziału powyżej 500 złotych a mniej niż 1000 złotych.

Tabela 3

Czy mieszka P.:		
	Działanie 1.2 (N=150)	Działanie 1.3 (N=177)
na wsi	19%	16%
w mieście do 100 tys mieszkańców	51%	43%
w mieście powyżej 100 tys mieszkańców	26%	32%
trudno powiedzieć	4%	9%
Ogółem	100%	100%

Tabela 4

Wiek		
	Działanie 1.2 (N=150)	Działanie 1.3 (N=177)
do 25 lat	74%	0%
powyżej 25 do 34 lat	26%	46%
od 35 do 65 lat	0%	54%
Ogółem	100%	100%

Tabela 5

Jakie jest P. wykształcenie?		
	Działanie 1.2 (N=150)	Działanie 1.3 (N=177)
podstawowe, gimnazjalne	3%	8%
zawodowe	10%	29%
średnie	59%	42%
pomaturalne	4%	3%
wyższe	24%	17%
odmowa odpowiedzi	0%	1%
Ogółem	100%	100%

Tabela 6

Czy ma P. pod opieką dzieci?		
	Działanie 1.2 (N=150)	Działanie 1.3 (N=177)
tak	3%	52%
nie	97%	48%
Ogółem	100%	100%

Tabela 7

Ile dzieci ma P. pod opieką? (pytanie zadawano wyłącznie osobom sprawującym opiekę nad dziećmi)		
	Działanie 1.2 (N=6)	Działanie 1.3 (N=89)
1- 2 dzieci	100%	88%
3 lub więcej dzieci	0%	10%
odmowa odpowiedzi	0%	2%
Ogółem	100%	100%

Tabela 8

Jaki jest miesięczny dochód netto na osobę w P. gospodarstwie domowym?		
	Działanie 1.2 (N=150)	Działanie 1.3 (N=177)
do 500 zł	31%	38%
powyżej 500 zł do 1000 zł	33%	33%
powyżej 1000 zł	10%	12%
trudno powiedzieć	21%	9%
odmowa odpowiedzi	5%	8%
Ogółem	100%	100%