

Lp.	Lp.	Podmiot zgłaszający	Rola podmiotu: operator/firma szkoleniowa/odbiorca wsparcia	Punkt	Str.	Treść uwagi	Uzasadnienie
1		IK UP				<p>1. W pierwszej kolejności, zwracamy uwagę na kwestię ryzyk, które wiążą się z wprowadzonym przez Państwa systemem kont przedpłaconych. Jest to propozycja odmienna niż system bonowy i refundacyjny i wymaga dalszego dopracowania pod kątem możliwości wdrożenia takiego systemu. W systemie tym przedsiębiorca wpłaca każdorazowo przed każdą usługą do Operatora wkład, udaje się na usługę, a następnie z wystawioną przez podmiot fakturą wraca do Operatora, który dokonuje całościowej zapłaty. Główna wątpliwość dotyczy tego, na jakiej podstawie podmiot przyjmie przedsiębiorcę na usługę? Zazwyczaj płatność za usługi rozwojowe dokonywana jest z góry przez przedsiębiorcę, zaś środki refundowane są na podstawie wystawionej promesy. Z kolei, w systemie bonowym, bon stanowi przyrzeczenie zapłaty dla instytucji szkoleniowej. W Państwa systemie podmiot miałby przyjąć przedsiębiorcę na usługę bez zapłaty ani nawet gwarancji tej zapłaty. Podmiot świadczący usługę rozwojową nie ma bowiem informacji czy przedsiębiorca faktycznie w płacił na konto Operatora wymagany wkład finansowy. Dodatkowo, Operator przed dokonaniem płatności na rzecz usługodawcy musiałby każdorazowo sprawdzać, czy wkład został wniesiony przez przedsiębiorcę w odpowiedniej wysokości. Jeżeli dozwolone limity zostałyby przekroczone wówczas przedsiębiorca musiałby sfinansować całkowity koszt szkolenia z własnych środków. To spora komplikacja. Z kolei instytucja szkoleniowa będzie zmuszona czekać przez dłuższy czas na wynagrodzenie za usługę, bez wpływu na przyspieszenie decyzji Operatora, któremu fakturę dostarcza sam przedsiębiorca. Pytanie, czy nie zniechęci to instytucji szkoleniowych do świadczenia usług na rzecz przedsiębiorców z Państwa regionu. Efektem może być również zawieranie restrykcyjnych umów z przedsiębiorcami, które zabezpieczą interesy instytucji szkoleniowych.</p>	<p>Na te wszystkie kwestie zwracaliśmy już Państwu uwagę w korespondencji mailowej z dnia 4 sierpnia 2015 r. Nie otrzymaliśmy jednak żadnego stanowiska z Państwa strony, w jaki sposób planują Państwo podejść do powyższych problemów. Przekazany przez Państwa opis systemu jest również bardzo ogólny i nie rozwiewa powyższych wątpliwości.</p>
<p>W opinii WUP w Katowicach największym ryzykiem w ramach systemu jest brak chętnych przedsiębiorców chcących korzystać z usług rozwojowych, a nie brak chętnych firm świadczących usługi. W przedmiotowym systemie chcemy w maksymalny sposób uprościć wszelkie operacje związane z firmami uczestniczącymi. Z punktu widzenia przedsiębiorcy korzystającego ze wsparcia obecny system jest najbardziej przyjazny i wynika m.in. z zaleceń raportu <i>Analiza koncepcji systemu popytowego wsparcia MŚP i pracowników w województwie śląskim w ramach RPO WSL 2014-2020</i>. Nie widzimy zagrożenia w tym by usługodawcy zawierali restrykcyjne umowy z MŚP, z drugiej strony widzimy na rynku znane firmy, które już teraz bez podpisywania restrykcyjnych umów przyjmują na szkolenia otwarte na podstawie FV wystawianej po szkoleniu i płatnej w ciągu 30 dni (<a href="http://szkolenia.wolterskluwer.pl/">http://szkolenia.wolterskluwer.pl/</a>). Ostatecznie to przecież MŚP będzie zlecało szkolenie i w przypadku zlecenia zbyt dużej liczby szkoleń to MŚP będzie musiało zapłacić wykonawcy. Jednocześnie w zaktualizowanym dokumencie zostanie dokładnie opisany schemat działań w systemie kont przedpłaconych, w tym wskazana zostanie mapa dokumentów wskazująca</p>							

<p>konkretną dokumentację wymiany pomiędzy MŚP a Operatorem i Usługodawcą w ramach rekrutacji oraz rozliczania usługi, celem lepszego zobrazowania oraz doprecyzowania założeń schematu działań.</p> <p>Ponadto usługodawca będzie mógł zapytać operatora czy wkład własny jest wpłacony, operator poprzez np. mail wyśle do firmy stosowną informację.</p>					
2	IK UP			<p>2. Przekazany opis założeń wdrażania PSF stanowi w dużym stopniu kalkę zapisów Wytocznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian. Brakuje w nim opisu procesów jakie obsługiwać będzie Operator, wraz z ich odpowiednią parametryzacją (wskaźniki do osiągnięcia, częstotliwość ich występowania, zdefiniowanie ryzyk). Obligatoryjnym elementem założeń powinny być jasno zdefiniowane dokumenty jakie będą wymagane zarówno w procesie identyfikacji i kwalifikacji przedsiębiorców do udzielania im wsparcia na usługi rozwojowe, jak i podczas całego procesu obsługi wsparcia.</p>	
<p>W zaktualizowanym dokumencie doprecyzowany będzie opis procesów jakie obsługiwać będzie Operator, wskazane będzie również opracowanie zakresu oraz częstotliwości i sposobu przekazywania danych dot. stopnia realizacji wskaźników przekazywanych przez Operatorów do WUP. Dodana zostanie również mapa dokumentów w zakresie wymiany między MŚP a Operatorem i Usługodawcą w ramach rekrutacji oraz rozliczania usługi. Jednocześnie ze względu na proponowany system wsparcia, oparty na partnerskim wdrażaniu PSF w województwie (Komitet Sterujący z udziałem operatorów) szczegółowy pakiet dokumentów zostanie opracowany w ramach grup roboczych Komitetu Sterującego.</p>					
3	IK UP			<p>3. Z uwagi na wysoką alokację środków przeznaczonych na wsparcie przedsiębiorców i pracowników w województwie śląskim istotną kwestią z punktu widzenia obsługi całego procesu realizacji projektu powinno być, w opinii IK UP, opracowanie i dołączenie do dokumentacji konkursowej informacji dot. założeń systemu informatycznego wspierającego Operatora w obsłudze wsparcia</p> <p>Istotną kwestią jest prawidłowe opisanie funkcjonalności, jakie będzie musiał gwarantować system informatyczny wspierający operatora. Aby był on odpowiednio skonfigurowany, instytucja organizująca konkurs powinna dokładnie opisać, jakimi danymi będzie zarządzał operator oraz jaka będzie częstotliwość raportowania danych.</p>	
<p>WUP w Katowicach nie widzi potrzeby na obecnym etapie określania funkcjonalności systemów informatycznych działających u Operatora. Wychodzimy z założenia, iż mniejsze projekty można zrealizować bez dedykowanego systemu (operacje można realizować w oparciu o dostępne pakiety biurowe). Tym bardziej, że nie jest wiadome czy Operator nie dysponuje kapitałem ludzkim który sprawniej i taniej obsłuży procesy niż gdyby trzeba było budować sam system informatyczny (Operator może pozyskać zasoby do obsługi sytemu poprzez współpracę z NGO korzystającymi ze wsparcia PFRON co z jednej strony umożliwiłoby zatrudnienie osób z niepełnosprawnością, a z drugiej uzyskanie dopłat z PFRON które sprawiłyby, iż koszty pracy osób obsługujących byłyby znikome).</p> <p>Wojewódzki Urząd Pracy chciałby jedynie opisać jakie czynności ma wykonać operator i jakie dane dostarczyć, a to czy zostanie to wykonane przez system IT czy też przez obsługę za pomocą zwykłych pakietów biurowych nie będzie miało znaczenia. Tym bardziej, iż obecnie nie ma możliwości połączenia on-line między systemem RUR a systemami operatorskimi. Jednocześnie w ramach dokumentacji konkursowej określone zostanie jakimi danymi będzie zarządzał operator wsparcia, jaka będzie częstotliwość raportowania.</p>					

4		IK UP			4. Istotne z punktu widzenia założeń systemu jest dołączanie do dokumentacji konkursowej analiz dot. grupy docelowej wsparcia. IZ RPO powinna udostępniać wszystkie możliwe opracowania, w szczególności posiadane informacje nt. podmiotów szybkiego wzrostu, liczby osób w regionie o niskich kompetencjach, branż i sektorów w ramach inteligentnych specjalizacji, na których zostanie skoncentrowane wsparcie.	System w obecnym kształcie wymaga dalszego doprecyzowania. Przekazane przez Państwa informacje stanowią przeniesienie na grunt dokumentacji konkursowej zapisów Wytycznych horyzontalnych i nie rozstrzygają szeregu istotnych kwestii, które warunkują efektywne wdrożenie systemu. Założenia dotyczące wprowadzenia systemu kont przedpłaconych powinny zostać szczegółowo dopracowane i skonsultowane pod kątem racjonalności i efektywności ich wdrożenia ze wszystkimi zainteresowanymi podmiotami, w tym również instytucjami świadczącymi usługi rozwojowe oraz PARP.	
Opracowania oraz analizy dotyczące grup docelowych nie są standardowym załącznikiem do dokumentacji konkursowej, z uwagi na duży zakres danych jakie zawierają. Jednocześnie dane takie Wnioskodawcy mogą pozyskać w ramach dostępnych m.in. na stronie WUP Katowice baz danych i linków.							
5	1.	Sodexo Benefits and Rewards Services Polska	Opeator	Słownik pojęć	3	Jaki zakres informacji i w jakiej formie będzie dostępny dla Administratora Regionalnego RUR? Czy Operator otrzyma dostęp (jeden lub wiele) w roli Administratora Regionalnego RUR?	Na chwilę obecną w Regulaminie RUR nie ma zdefiniowanej roli użytkownika „Administrator Regionalny RUR”.
Co do zasady, zgodnie z dokumentami udostępnionymi przez PARP, Administrator Regionalny RUR będzie posiadał dostęp do danych niezbędnych do utworzenia konta w RUR tj. Imion, Nazwisk, Nr PESEL (wymagane w przypadku polskich obywateli), typu dokumentu potwierdzającego tożsamość (wymagane, jeżeli osoba nie posiada nr PESEL, np. nie jest polskim obywatelem), numeru dokumentu (wymagane, jeżeli osoba nie posiada nr PESEL, np. nie jest polskim obywatelem), Adresu e-mail, Adresu do korespondencji, Telefonu kontaktowego. Wg założeń przyjętych przez PARP dane osobowe Uczestników Indywidualnych, którzy zapisali się lub zostali zapisani przez Uczestnika Instytucjonalnego na Usługę rozwojową przy wykorzystaniu funkcjonalności RUR, będą udostępniane Operatorowi. Operator otrzymuje dostęp do następujących danych osobowych: Imiona, Nazwiska, Adres e-mail, Adres do korespondencji, Telefon kontaktowy. Otrzymane od Administratora RUR dane osobowe Uczestników Indywidualnych Operator ma prawo przetwarzać tylko w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne do realizacji i rozliczenia usługi rozwojowej.							
6	2.	Sodexo Benefits and Rewards Services Polska	Opeator	Schemat postępowania...	2	W jaki sposób zostanie zapewniona unikalność nadawanego przez Operatora ID wsparcia w sytuacji wielu Operatorów w wielu regionach?	ID wsparcia zostało określone jako unikalny identyfikator przedsiębiorcy korzystającego ze wsparcia, który będzie wprowadzany do RUR.
Aby zapewnić unikalność nadawanego przez Operatora ID wsparcia, numer ID składał się będzie z ciągu unikalnych znaków alfanumerycznych przypisanych do konkretnego Uczestnika Szczegółowe zasady tworzenia i nadawania numerów ID określi Administrator RUR tj. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości.							
7	3.	Sodexo Benefits and Rewards Services Polska	Opeator	9)	7	Czy prawdziwe jest założenie, że kumulacja wszystkich dodatkowych premii do wysokości dofinansowania z pkt 6), 7) i 8) oraz podstawowego poziomu dofinansowania z pkt 5) nie może przekroczyć 80%?	
Tak, jest to zgodne z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.							
8	4.	Sodexo Benefits and Rewards Services Polska	Opeator	11)	7	Czy w przypadku innych grup niż wymienione w pkt 3) wsparcie może przekroczyć 100 000,00 PLN? Jak należy rozumieć definicję projektu?	Brak definicji projektu w słowniku pojęć, niejasno sformułowany limit 100 000 PLN.
W zaktualizowanym dokumencie zostanie wprowadzona korekta, tj. np. Maksymalna kwota dofinansowania o jaką może się ubiegać jedno przedsiębiorstwo, w ramach jednego projektu, na dofinansowanie łącznych kosztów zakupu usług rozwojowych wynosi 100 000,00 zł. W przypadku przedsiębiorstw i usług na których skoncentrowane jest wsparcie (zgodnie z punktem 3) Operator może podjąć decyzję o zmianach ww. kwoty, jednak musi brać pod uwagę odpowiedzialność za realizację projektu zgodnie z założeniami (w szczególności: cele, budżet, wskaźniki).							

9	5.	Sodexo Benefits and Rewards Services Polska	Opeator	16)	7	Czy na pewno do wydatków ponoszonych przez uczestników projektu NIE mają zastosowanie wymienione w pkt 16 Wytyczne?	
Tak, jest to zgodne z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.							
10	6.	Sodexo Benefits and Rewards Services Polska	Opeator	18a)	8	czy pkt 18a) dotyczy tylko przedsiębiorców którzy otrzymali tego typu wsparcie w ramach działania 2.2 PO WER? Czy przedsiębiorcy, którzy nie otrzymali takiego wsparcia mogą sfinansować w ramach projektu PSF działanie opisane w pkt 18a).	
Dotyczy tylko przedsiębiorców którzy otrzymali tego typu wsparcie w ramach działania 2.2 PO WER							
11	7.	Sodexo Benefits and Rewards Services Polska	Opeator	19)	8	Czy termin 14 dni na zatwierdzenie wniosków dotyczy tylko poprawnie złożonych wniosków o dofinansowanie?	W przypadku konieczności poprawiania dokumentów warunek 14 dni na zatwierdzenie wniosku jest trudny do spełnienia, ponieważ nie zależy w pełni od Operatora.
Na wstępie zaznaczyć należy, iż 28 czerwca 2016 r. nastąpiła aktualizacja treści Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014 – 2020. Zgodnie z ich nowym brzmieniem <i>IZ RPO zapewnia, że weryfikacja i zatwierdzenie dokumentów zgłoszeniowych oraz podpisanie umowy wsparcia z przedsiębiorcą następuje w terminie do 10 dni roboczych od dnia złożenia przez przedsiębiorcę <u>poprawnie wypełnionych oraz kompletnych dokumentów zgłoszeniowych</u></i> . W związku z powyższym dostosowano zapisy <i>Opisu wdrażania PSF w województwie śląskim</i> do aktualnego brzmienia Wytycznych, o których mowa, tj.  „19) Weryfikacja i zatwierdzenie dokumentów zgłoszeniowych oraz podpisanie umowy wsparcia z przedsiębiorcą następuje w terminie do 10 dni roboczych od dnia złożenia przez przedsiębiorcę poprawnie wypełnionych oraz kompletnych dokumentów zgłoszeniowych u Operatora.”							
12	8.	Sodexo Benefits and Rewards Services Polska	Opeator	20)	8	Czy termin 20 dni na zatwierdzenie dokumentów rozliczeniowych dotyczy tylko poprawnie złożonych dokumentów?	W przypadku konieczności poprawiania dokumentów warunek 20 dni na zatwierdzenie dokumentów rozliczeniowych jest trudny do spełnienia, ponieważ nie zależy w pełni od Operatora.
W zakresie tego punktu do zaktualizowanego dokumentu wprowadzone zostanie doprecyzowanie, tj. np. weryfikacja i zatwierdzenie dokumentów rozliczeniowych przedkładanych przez przedsiębiorców następuje bez zbędnej zwłoki, tj. w możliwie najkrótszym terminie, nie dłuższym niż 20 dni. Bieg terminu na weryfikację i zatwierdzenie dokumentów rozliczeniowych może zostać zawieszony w przypadku potrzeby uzyskania dodatkowych wyjaśnień lub korekt w zakresie dokumentów rozliczeniowych lub potrzeby wyjaśnienia kwalifikowalności wydatku.							
13	9.	Sodexo Benefits and Rewards Services Polska	Opeator	29)	9	W jaki sposób Operator może uzyskać dostęp do danych w RUR opisanych w pkt 29 podpunkt a) do d) w sposób masowy? Czy możliwe jest uzyskanie informacji z RUR za pośrednictwem WSDL lub plików płaskich?	Konieczność manualnej weryfikacji każdego rozliczenia za pomocą interfejsu RUR na stronie <i>inwestycjawkadry.info.pl</i> bardzo znacząco podnosi koszty procesu weryfikacji dokumentów rozliczeniowych.
W systemie raportowania RUR mają być dostępne tego typu zestawienia.							

14	10.	Sodexo Benefits and Rewards Services Polska	Opeator	37b)	11	Na jakiej podstawie prawnej Operator będzie mógł prowadzić kontrolę w miejscu realizacji usługi?	Na chwilę obecną w Regulaminie RUR nie ma obowiązku poddania się kontroli przez podmiot świadczący usługi rozwojowe, wykonywanej przez inne podmioty, np. Operatorów PSF.
Na podstawie <i>Wytucznych</i> Administrator RUR lub instytucja przez niego upoważniona ma prawo sprawdzania zgodności informacji zawartych w RUR ze stanem faktycznym. Operator przeprowadzał będzie kontrolne na podstawie pisemnego upoważnienia właściwej instytucji, co zostanie doprecyzowane w zaktualizowanym dokumencie.							
15	11.	Sodexo Benefits and Rewards Services Polska	Opeator	45g)	13	W jaki sposób Operator będzie nadawał ID wsparcia w systemie RUR?	
Operator będzie nadawał ID wsparcia w systemie RUR poprzez dopisanie informacji do konta.							
16	12.	Sodexo Benefits and Rewards Services Polska	Opeator	45o)	13	Na jakiej podstawie prawnej Operator będzie dokonywał płatności na rzecz usługodawcy?	Brak informacji o stosunku gospodarczym/prawnym łączącym usługodawcę z Operatorem. Czy usługodawcy przystępujący do RUR będą zobowiązani do rozliczania się z Operatorem PSF?
Operator będzie dokonywał płatności na podstawie umowy zawartej pomiędzy Operatorem o Przedsiębiorcą, która będzie zawierana w ramach systemu PSF. Przedmiotowa umowa ma na celu uregulowanie praw i obowiązków Operatora oraz Przedsiębiorcy wynikających z ich udziału w systemie PSF. Niniejsza umowa będzie również regulowała kwestię przepływów finansowych pomiędzy Operatorem, Przedsiębiorcą i Instytucją szkoleniową w systemie PSF. W chwili obecnej ww. umowa stanowi przedmiot analizy Zespołu Prawnego WUP.							
17	13.	Sodexo Benefits and Rewards Services Polska	Opeator	45y)	14	Jaki podmiot będzie odpowiedzialny za przygotowanie informacji opisanych w pkt 45y) oraz za ich zgodność i poprawność z powszechnie obowiązującymi przepisami?	
Operator będzie zobowiązany do opracowania takich informacji.							
18	14.	Sodexo Benefits and Rewards Services Polska	Opeator	Schemat postępowania...	2	W jaki sposób usługodawca będzie mógł zweryfikować, czy przedsiębiorca uzyskał dofinansowanie w ramach PSF?	W przypadku, gdy <i>de facto</i> Operator ma dokonać zapłaty za świadczoną usługę, usługodawca powinien mieć możliwość weryfikacji, czy Operator zawarł z przedsiębiorcą stosowną umowę. W przeciwnym przypadku może dojść do nadużyć.
Usługodawca będzie mógł zweryfikować, czy przedsiębiorca uzyskał dofinansowanie w ramach PSF poprzez np. przesłanie zapytania do Operatora.							
19	15.	Sodexo Benefits and Rewards Services Polska	Opeator	Schemat postępowania...	2	Czy przewidziany jest minimalny i maksymalny czas na jaki Operator rezerwuje środki dla przedsiębiorcy?	Możliwa jest sytuacja, gdy duża pula środków zostanie zarezerwowana, ale <i>de facto</i> nie wykorzystana w ramach projektu.
Czas jest określony umową między operatorem a MŚP. Operator mając na uwadze harmonogram projektu oraz potrzeby MŚP ustala czas trwania umowy.							

20	16.	Sodexo Benefits and Rewards Services Polska	Opeator			Jaki sposób postępowania przewidziano dla sytuacji, gdy przedsiębiorca nie spełni przesłanek rozliczenia umowy o dofinansowanie (np. pracownik nie został przeszkolony z przyczyn po stronie usługodawcy lub przedsiębiorcy, wydatek nie został prawidłowo udokumentowany, usługa rozwojowa nie została zrealizowana zgodnie z założeniami, nie została wypełniona ankieta oceniająca usługę)?	
W takim przypadku Operator nie rozlicza usługi. Odpowiedzialność za tego typu sytuację obciążają MŚP lub realizatora, w zależności od przyczyny problemu oraz umowy zawartej między stronami.							
21	17.	Sodexo Benefits and Rewards Services Polska	Opeator	35)	10	Mowa jest o kontrolach u "Operatorów" czy mamy przez to rozumieć, że IP RPO WSL - WUP w konkursie będzie szukał więcej niż jednego Operatora? Jeżeli tak to w jaki sposób będzie podzielone województwo śląskie, czy przedsiębiorca będzie miał możliwość wyboru Operatora?	
W województwie będzie działało równolegle kilku operatorów o zasięgu wojewódzkim oraz kilku o zasięgu subregionalnym. MŚP będzie sam decydował o wyborze Operatora.							
22	18.	Sodexo Benefits and Rewards Services Polska	Opeator	45b)	12	Jak rozumieć zapis o powszechnym i równym dostępie do informacji o PSF (internet, infolinia, terenowe biura obsługi, w jakich miejscach i na jakich zasadach otwarte, doradcy mobilni)?	
Dostęp nie może być uzależniony od spełniania innych warunków niż określone w programie i konkursie tj. np. nie można zamykać dostępu jedynie dla klientów danej instytucji.							
23	1	Fundusz Górnośląski S.A. Oddział w Katowicach	Operator	II. 5	6	Zapis wprowadza wspólne zasady w zakresie ustalania poziomu dofinansowania (powyżej 50%) dla udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis co powoduje powstanie niezgodności z prawem.	Opisane możliwości poziomu dofinansowania są poprawne dla pomocy de minimis, natomiast dla pomocy publicznej już nie. W przypadku pomocy publicznej - zgodnie z przepisami - maksymalny możliwy poziom dofinansowania dla szkoleń wynosi 70%, a dla usług doradczych 50%. Konieczne jest zatem opisanie odrębnie zasad ustalania poziomu dofinansowania udzielanego jako pomoc publiczna lub też utrzymanie obecnego zapisu z zastrzeżeniem, a którym mowa powyżej.
W tym temacie tut. Urząd zwrócił się do Ministerstwa Rozwoju z prośbą o interpretację rzeczowego zapisu.							
24	2	Fundusz Górnośląski S.A. Oddział w Katowicach	Operator	II. 6	6	jw.	jw.
25	3	Fundusz Górnośląski S.A. Oddział w Katowicach	Operator	II. 9	7	jw.	jw.

26	4	Fundusz Górnośląski S.A. Oddział w Katowicach	Operator	II. 24	9	Zapis sugeruje, że udzielenie pomocy publicznej jest możliwe tylko w przypadku przekroczenia dozwolonego poziomu pomocy de minimis.	Przedsiębiorca powinien sam decydować, czy wnioskuje o pomoc de minimis czy też o pomoc publiczną wraz z konsekwencjami tego wyboru. Może wydawać się oczywiste, że każdy przedsiębiorca będzie preferował wyższy poziom dofinansowania. Mogą się jednak zdarzyć sytuacje, kiedy przedsiębiorca będzie w trakcie oczekiwania na udzielenie innej pomocy de minimis składając wniosek do operatora i z dużym prawdopodobieństwem będzie wiedział, że tą pomoc uzyska wcześniej niż dofinansowanie usługi rozwojowej oraz że przekroczy dozwolony pułap pomocy de minimis. Może wtedy wnioskować u operatora od razu o pomoc publiczną i wynikający z tego poziom dofinansowania.
Przedmiotowy zapis wynika z wprost z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020. W opinii WUP Katowice należy go interpretować w taki sposób, że przedsiębiorca może wybrać czy wnioskuje o pomoc de minimis czy też o pomoc publiczną.							
27	5	Fundusz Górnośląski S.A. Oddział w Katowicach	Operator	II.3	5	Zapis precyzuje, że wsparcie ma być skoncentrowane w szczególności na wymienionych grupach docelowych i usługach rozwojowych. Z zapisu punktu II.6 wynika, że preferencja może być realizowana wyłącznie przez uzyskanie przez uczestnika/firmę wyższego pułapu dofinansowania usługi rozwojowej. Operator nie ma możliwości innego wpływu poza wyżej wymienioną zachętą.	W p.45 e iv dopuszcza się możliwość dedykowanego naboru wyłącznie w sytuacji wystąpienia trudności w osiągnięciu wartości liczbowej wskaźników. Zasadnym jest działanie, żeby nie dopuścić do powstania sytuacji zagrożenia nieosiągnięcia zakładanych wskaźników dot. osób 50+ i o niskich kwalifikacjach (działania prewencyjne). Dlatego sugeruje się zmianę zapisu dającą Operatorowi możliwość organizacji naborów dedykowanych wyłącznie dla ww. grup w trakcie całego okresu realizacji projektu, adekwatnie do osiąganych wskaźników (publiczna informacja i przyjmowanie wniosków wyłącznie od ww. grup, w oznaczonym czasie).
W zaktualizowanym dokumencie w zakresie punktu 45 e zostanie dodany tiret „W celu osiągnięcia koncentracji o której mowa w punkcie 3 Operator ma możliwość realizacji naborów skierowanych jedynie w zakresie wymienionych w punkcie 3 osób, instytucji oraz usług. Nabory te mogą dotyczyć wszystkich wskazanych w punkcie 3 lub wybranych cech”.							
28	6	Fundusz Górnośląski S.A. Oddział w Katowicach	Operator	II.11	7	Nie jest jasne czy chodzi o projekt konkretnego Operatora, czy jako "projekt" należy rozumieć umowę z przedsiębiorcą.	Wskazane jest wyjaśnienie co należy rozumieć pod nazwą „projekt”.
Projekt rozumiany jako projekt PSF danego Operatora. W zaktualizowanym dokumencie w słowniku pojęć zostanie dodane pojęcie „projekt”.							
29	7	Fundusz Górnośląski S.A. Oddział w Katowicach	Operator	II.11	7	Z treści wynika, że tylko grupy i usługi preferowane będą mogły podpisać umowę na maksymalnie 100 tysięcy.	Zapis sugeruje, że ograniczenie finansowe dotyczy tylko grup/usług preferowanych. Proponujemy przeredagowanie zapisu zgodnie z intencją IZ/IP. Ponadto postulujemy dopisanie możliwości określenia przez Operatora czasu obowiązywania umowy z przedsiębiorcą, co ułatwi zaplanowanie budżetu, monitoring wskaźników i efektywną realizację projektu.

W zaktualizowanym dokumencie wprowadzona zostanie korekta punktu 11, tj. np. maksymalna kwota dofinansowania o jaką może się ubiegać jedno przedsiębiorstwo, w ramach jednego projektu, na dofinansowanie łącznych kosztów zakupu usług rozwojowych wynosi 100 000,00 zł. W przypadku przedsiębiorstw i usług na których skoncentrowane jest wsparcie (zgodnie z punktem 3) Operator może podjąć decyzję o zmianach ww. kwoty, jednak musi brać pod uwagę odpowiedzialność za realizację projektu zgodnie z założeniami (w szczególności: cele, budżet, wskaźniki).

30	8	Fundusz Górnośląski S.A. Oddział w Katowicach	Operator	II.14	7	Brak informacji czym jest zmienna kwota przeliczeniowa. Czy teoretycznie będzie możliwe udzielenie wsparcia o wartości powyżej 5000 zł dla jednego przedsiębiorcy/pracownika na jedną usługę rozwojową?	Sugerujemy dopisanie w słowniku pojęć definicji "zmiennej kwoty przeliczeniowej". Jasna definicja umożliwi prawidłowe zaplanowanie wydatków i konstrukcję budżetu we wniosku o dofinansowanie. Sugerujemy dookreślenie czy poziom dofinansowania pojedynczej usługi rozwojowej dla jednego przedsiębiorcy lub pracownika wydelegowanego przez przedsiębiorcę może przekroczyć kwotę 5 000zł.
----	---	---	----------	-------	---	---	--

Zmienna kwota przeliczeniowa będzie ustalana przez Komitet Sterujący, dla celów roboczych należy przyjąć, że jest to iloraz kwoty przeznaczonej na dofinansowanie usług rozwojowych oraz liczby osób planowanej do objęcia wsparciem. Zmienność tej kwoty w czasie może wynikać z oszczędności na innych pozycjach budżetowych lub z niewydanych przez MŚP środków na usługi rozwojowe. Poziom dofinansowania pojedynczej usługi rozwojowej dla jednego przedsiębiorcy lub pracownika wydelegowanego przez przedsiębiorcę może przekroczyć kwotę 5 000zł, zgodnie z treścią zaktualizowanych Wytycznych.

31	9	Fundusz Górnośląski S.A. Oddział w Katowicach	Operator	II.20	8	Zapis nie przewiduje teoretycznej sytuacji braku środków na koncie Operatora. Sytuacja może wystąpić jeśli nastąpi skumulowane zainteresowanie skorzystaniem z usług rozwojowych w krótkich okresach czasu. Taka sytuacja jest trudna do przewidzenia w harmonogramie projektu, przy założeniu że nabór ma mieć charakter ciągły.	Sugerujemy dodane na końcu zdania zapisu: "...pod warunkiem dostępności środków na rachunku bankowym Operatora".
----	---	---	----------	-------	---	---	--

W zaktualizowanym dokumencie zostanie dodany proponowany zapis, tj. np. Przelew środków powinien nastąpić w terminie nie dłuższym niż 14 dni od zatwierdzenia dokumentów rozliczeniowych, pod warunkiem dostępności środków na rachunku bankowym Operatora.

32	10	Fundusz Górnośląski S.A. Oddział w Katowicach	Operator	II.33	10	Sugerujemy usunięcie drugiego zdania tj. "Powyższe dotyczy jedynie szczególnie uzasadnionych przypadków, np. podejrzenia próby wyłudzenia środków publicznych"	Sugerujemy przeredagowanie zapisu w sposób następujący: „W uzasadnionych przypadkach Operator ma prawo wezwać przedsiębiorcę do przedstawienia uzasadnienia powiązania danej usługi rozwojowej z działalnością przedsiębiorstwa” oraz rezygnację z drugiego zdania. W p.IV.50 (str. 15) jest już zapis wymagający od Operatora wyłapywania sytuacji dot. m.in podejrzeń prób wyłudzenia dofinansowania.
----	----	---	----------	-------	----	--	---

W zaktualizowanym dokumencie przedmiotowy pkt zostanie przeredagowany, tj. np. Operator ma prawo wezwać przedsiębiorcę do przedstawienia uzasadnienia dla realizacji danej usługi rozwojowej. Powyższe dotyczy jedynie szczególnie uzasadnionych przypadków dotyczących wątpliwości w zakresie racjonalności i celowości udzielanego wsparcia.

33	11	Fundusz Górnośląski S.A. Oddział w Katowicach	Operator	IV.45 t	14	Sugerujemy podanie pełnego zakresu danych wymaganych od uczestników/beneficjentów projektu.	Informacja pozwoli na przygotowanie koncepcji funkcjonowania systemu informatycznego do obsługi projektu, jak również przygotowania wewnętrznych przepisów regulujących kwestie ochrony danych osobowych uczestników. Powyższe ma wpływ na konstrukcję budżetu.
----	----	---	----------	---------	----	---	---



W dokumentacji konkursowej wskazany zostanie zakres danych wymaganych od uczestników/beneficjentów projektu.

34	12	Fundusz Górnośląski S.A. Oddział w Katowicach	Operator	III. 40	11	Poziom co najmniej 30% umów do zmonitorowania jest zbyt wysoki.	Biorąc pod uwagę maksymalną kwotę dofinansowania jednej usługi rozwojowej oraz dużą liczbę usług uważamy, że próba 30% jest nadmiernie duża. Sugerujemy obniżenie wielkości próby do zmonitorowania np. do 20%.
<p>Analizując tą kwestię należy mieć na uwadze, iż kontrola umowy nie musi obejmować wszystkich usług realizowanych na jej podstawie. Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach wiedząc, że koszty kontroli są istotnym elementem projektu wprowadza rozwiązanie, które ma je zminimalizować, tj. zmniejsza dofinansowanie usług odbywających się poza terenem województwa. Należy również zauważyć, iż z zakres kontroli takich usług nie jest szeroki. Dodatkowo w ramach PSF koszty kontroli przeniesiono do kosztów bezpośrednich. Jednocześnie w przypadku, gdy w toku realizacji wartość procentowa będzie stwarzała problemy, na forum komitetu Sterującego będzie można podjąć dyskusję w tym zakresie.</p>							
35	1.	Politechnika Śląska, Wydział Organizacji i Zarządzania	eksperscka, doradcza	31	10	<p>Pragnę jednak zwrócić Państwu szczególną uwagę na poniższy element modelu: "Operator obniża poziom dofinansowania usługi rozwojowej o 5%, jeśli usługa jest realizowana poza terenem województwa śląskiego. W uzasadnionych przypadkach Operator może odstąpić od obniżania dofinansowania usługi rozwojowej realizowanej poza terenem województwa (np. jeśli zostanie udowodnione, że wykonanie takiej usługi na terenie województwa śląskiego jest niemożliwe lub koszt wykonania usługi na terenie województwa byłby zdecydowanie wyższy niż poza nim)."</p> <p>Jako ekspert rynku pracy i specjalista ds. szkoleń uważam, że powyżej przytoczony fragment Opisu PSF doskonale służy rynkowi pracy i rozwojowi Województwa Śląskiego. Nasz region jest w stanie zapewnić praktycznie każde, faktycznie potrzebne firmom szkolenie zarówno pod względem kadry trenerskiej jak i lokalowej; analogicznie na Śląsku dostępny jest bardzo szeroki wachlarz usług doradczych. Poza tym szkolenia organizowanych na terenie woj. śląskiego będzie łatwiej i taniej poddać kontroli operatorów, niż szkolenia dla śląskich firm organizowane w innych regionach kraju. Uważam przy tym, iż nadrzędnym celem działań Zarządu Województwa jak i śląskich Instytucji Pośredniczących powinno być dbanie o wydawanie środków pomocowych przeznaczonych dla naszego regionu właśnie na Śląsku, tak by poza pierwszoplanowym działaniem, tj. podniesieniem kwalifikacji pracowników śląskich firm wykorzystać te środki do poprawy naszej lokalnej koniunktury gospodarczej i zmiany struktury zatrudnienia. Jest to szczególnie istotne w województwie, które ciągle jeszcze zмага się z przekształceniem z obszaru dawnej monokultury przemysłu ciężkiego w region o zdywersyfikowanej ofercie rynkowej, do której lokalne usługi związane z PSF bez wątpienia należą. Dlatego też proponuje dalej idące obniżenie dofinansowania w razie realizacji usługi rozwojowej poza terenem województwa śląskiego i to najchętniej do 25%.</p>	<p>Szanowni Państwo</p> <p>Na podstawie mojej wieloletniej działalności naukowo-badawczej, doświadczenia w zakresie rozwoju przedsiębiorczości lokalnej jak i pracy eksperta Komisji Europejskiej pragnę podzielić się uwagami w odpowiedzi na konsultacje społeczne dokumentu pn. Opis wdrażania Podmiotowego Systemu Finansowania w województwie śląskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, zawierającego podstawowe założenia odnośnie realizacji wsparcia w ramach Działania 8.2 RPO WSL 2014 – 2020. Model funkcjonowania PSF opisany w przedłożonym do konsultacji dokumencie jest spójny i logiczny, spełnia wszystkie wymagane kryteria i został ukierunkowany na wspomaganie rozwoju kompetencji kadr MŚP. Popytowy charakter modelu umożliwi przedsiębiorcom kształtowanie ścieżek kształcenia ustawicznego pracowników oraz kierunkowy rozwój firmy poprzez realizację usług szkoleniowych i doradczych zgodnie z ich potrzebami. Minimum formalności i możliwie krótki czas pozyskania wsparcia oraz zrozumiały sposób finansowania jest dużym atutem modelu, przy jednoczesnym zapewnieniu racjonalności wydatkowania środków publicznych.</p> <p>Pragnę jednak zwrócić Państwu szczególną uwagę na poniższy element modelu: "Operator obniża poziom dofinansowania usługi rozwojowej o 5%, jeśli usługa jest realizowana poza terenem województwa śląskiego. W uzasadnionych przypadkach Operator może odstąpić od obniżania dofinansowania usługi rozwojowej realizowanej poza terenem województwa (np. jeśli zostanie udowodnione, że wykonanie takiej usługi na terenie województwa śląskiego jest niemożliwe lub koszt wykonania usługi na terenie województwa byłby zdecydowanie wyższy niż poza nim)."</p> <p>Jako ekspert rynku pracy i specjalista ds. szkoleń uważam, że powyżej przytoczony fragment opisu PSF doskonale służy rynkowi pracy i rozwojowi Województwa Śląskiego. Nasz region jest w stanie zapewnić praktycznie każde,</p>

faktycznie potrzebne firmom szkolenie zarówno pod względem kadry trenerskiej jak i lokalowej; analogicznie na Śląsku dostępny jest bardzo szeroki wachlarz usług doradczych. Poza tym szkolenia organizowanych na terenie województwa śląskiego będzie łatwiej i taniej poddać kontroli operatorów, niż szkolenia dla śląskich firm organizowane w innych regionach kraju. Uważam przy tym, iż nadrzędnym celem działań Zarządu Województwa jak i śląskich Instytucji Pośredniczących powinno być dbanie o wydawanie środków pomocowych przeznaczonych dla naszego regionu właśnie na Śląsku, tak by poza pierwszoplanowym działaniem, tj. podniesieniem kwalifikacji pracowników śląskich firm wykorzystać te środki do poprawy naszej lokalnej koniunktury gospodarczej i zmiany struktury zatrudnienia. Jest to szczególnie istotne w województwie, które ciągle jeszcze zmaga się z przekształceniem z obszaru dawnej monokultury przemysłu ciężkiego w region o zdywersyfikowanej ofercie rynkowej, do której lokalne usługi związane z PSF bez wątpienia należą. Dlatego też proponuje dalej idące obniżenie dofinansowania w razie realizacji usługi rozwojowej poza terenem województwa śląskiego i to najchętniej do 25 %. Chętnie służę Państwu - obecnie lub przyszłości - moją wiedzą i doświadczeniem w zakresie realizacji Podmiotowego Systemu Finansowania.  
Z poważaniem  
dr inż. Agata Pradela

IP RPO WSL 2014 – 2020 podziela przedstawioną argumentację dotyczącą zarówno potencjału firm z terenu województwa śląskiego, jak i celowości wydatkowania wsparcia w ramach programu regionalnego. Przedmiotowa opinia jest zbieżna z zaleceniem MiR, wyrażonym w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., w którym stwierdzono, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu. Jednocześnie w opinii IP RPO WSL 2014 -2020 obniżenie dofinansowania do usługi realizowanej poza województwem o 25% jest zbyt wysokie. W związku z powyższym racjonalnym będzie obniżenie jej do 20%. Powyższe znajdzie swoje odzwierciedlenie w zapisach zaktualizowanego dokumentu.

36	1.	Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A.	operator	7	6	Czy zwiększenie poziomu dofinansowania kumuluje się w przypadku usługi skierowanej do osoby spełniającej wymienione kryteria?	Kumulacja powinna być możliwa, podobnie jak jest w przyp. kumulowania preferencji dot. intensywności pomocy publicznej/ pomocy de minimis (pkt 9).
----	----	--	----------	---	---	---	--

Zwiększenie poziomu dofinansowania kumuluje się, tj. premie mogą się łączyć, z zastrzeżeniem, że maksymalny poziom dofinansowania nie może przekroczyć 80% kosztów usługi rozwojowej.

37	2.	Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A	operator	11	7	Mowa jest o maksymalnej kwocie dofinansowania, o jaką może się ubiegać jedno przedsiębiorstwo w ramach <b>jednego projektu</b> – brakuje jednak definicji <b>projektu</b> . Jeśli przedsiębiorstwo może ubiegać się o dofinansowanie w ramach wielu projektów, czy może złożyć ponownie wnioski na kolejną 100.000 zł, np. w następnym roku, oraz czy może podpisywać umowy z różnymi operatorami?	Brak definicji <b>projektu</b> w słowniku pojęć.
----	----	---	----------	----	---	--	--

W zaktualizowanym dokumencie do słownika pojęć dodana zostanie definicja pojęcia „projekt”. Przedsiębiorstwo może podpisywać umowy z różnymi operatorami, tym samym może ubiegać się o dofinansowanie łącznych kosztów zakupu usług rozwojowych w wysokości 100 000,00 zł w ramach każdego jednego z realizowanych projektów.

38	3.	Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A	operator	12	7	W przypadku usługi doradczej dla przedsiębiorcy liczba pracowników nie ma wpływu na wysokość wsparcia.	Kwota wsparcia przewidziana na przedsiębiorcę może być obliczana jako iloczyn ilości pracowników obejmowanych wsparciem oraz zmiennej kwoty przeliczeniowej jedynie w przypadku usługi szkoleniowej.  Brak definicji <b>zmiennej kwoty przeliczeniowej</b> oraz informacji, jakie czynniki (składniki) wpływają na jej wysokość.
Zmienna kwota przeliczeniowa będzie ustalana przez Komitet Sterujący, dla celów roboczych należy przyjąć, że jest to iloraz kwoty przeznaczonej na dofinansowanie usług rozwojowych oraz liczby osób planowanej do objęcia wsparciem. Zmienność tej kwoty w czasie może wynikać z oszczędności na innych pozycjach budżetowych lub z niewydanych przez MŚP środków na usługi rozwojowe. Poziom dofinansowania pojedynczej usługi rozwojowej dla jednego przedsiębiorcy lub pracownika wydelegowanego przez przedsiębiorcę może przekroczyć kwotę 5 000zł, w związku z wykreśleniem rzeczowej kwoty z aktualnej wersji Wytycznych.							
39	4.	Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A	operator	13	7	Co to oznacza, że wartość wsparcia może być przez przedsiębiorcę dowolnie rozdysponowana na usługi rozwojowe? Z czego wynika ta dowolność?	Wsparcie powinno dot. konkretnych, zdiagnozowanych na etapie składania wniosku potrzeb przedsiębiorcy i nie powinno być rozdysponowane na inną usługę, niż ta opisana przez niego we wniosku o wsparcie.
Dowolność rozdysponowania środków wynika przede wszystkim z samej idei Podmiotowego Systemu Finansowania, zgodnie z którą to przedsiębiorca posiada najbardziej adekwatną wiedzę nt. własnych potrzeb szkoleniowo – doradczych. Jednocześnie zgodnie z zapisami Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 <i>PSF spełnia co najmniej poniższe wymogi: a) gwarantuje przedsiębiorcy możliwość dokonania samodzielnego wyboru usług rozwojowych w ramach oferty dostępnej w RUR, odpowiadających w największym stopniu na aktualne potrzeby przedsiębiorcy.</i>							
40	5.	Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A	operator	14	7	Brak definicji <b>zmiennej kwoty przeliczeniowej</b> oraz informacji, jakie czynniki (składniki) wpływają na jej wysokość, uniemożliwia Operatorom wyliczenia samodzielnie tej kwoty.	
Zmienna kwota przeliczeniowa będzie ustalana przez Komitet Sterujący, dla celów roboczych należy przyjąć, że jest to iloraz kwoty przeznaczonej na dofinansowanie usług rozwojowych oraz liczby osób planowanej do objęcia wsparciem. Zmienność tej kwoty w czasie może wynikać z oszczędności na innych pozycjach budżetowych lub z niewydanych przez MŚP środków na usługi rozwojowe.							
41	6.	Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A	operator	15	7	Kto będzie odpowiedzialny za weryfikację tego warunku – Operator czy WUP; jak w takim przypadku, nie znając odpowiedzi, konstruować budżet?	
Za weryfikację zasadności uwzględnienia podatku od towarów i usług (VAT) w ramach kosztu usługi rozwojowej odpowiedzialny jest Operator. Przedmiotowe działanie może dokonać m.in. na podstawie oświadczeń przedsiębiorców w tym zakresie. Ponadto w opinii WUP Katowice przedmiotowa kwestia nie wpływa w sposób istotny na konstrukcję budżetu projektu.							
42	7.	Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A	operator	17d	7	Weryfikacja generuje koszty, w związku z tym, która instytucja (Operator czy WUP ) będzie odpowiedzialna za weryfikację tego warunku?	
Za prawidłową weryfikację możliwości dofinansowania usługi rozwojowej, w tym kwestie jej realizacji zgodnie z założeniami, tj. zgodnie z programem, formą, na warunkach i w wymiarze czasowym określonym w Karcie Usługi, odpowiedzialny jest Operator. W związku z powyższym należy mieć to na uwadze na etapie konstruowania budżetu projektu.							
43	8.	Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie	operator	21	8	Czy koszt własny w projekcie stanowią będą koszty pojedynczej usługi rozwojowej w zakresie niedofinansowanym w ramach PSF – przedsiębiorcy czy	

	S.A				Operatora?  Jak konstruować budżet, nie wiedząc ile będzie usług, jakiego rodzaju one będą i przy jakiej intensywności wsparcia dla przedsiębiorcy?	
Zgodnie z literalnym brzmieniem <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020</i> Koszty pojedynczej usługi rozwojowej w zakresie niedofinansowanym w ramach PSF mogą stanowić wkład własny w projekcie (...).W ramach Podmiotowego Systemu Finansowania wkład własny, pojedynczej usługi rozwojowej w zakresie niedofinansowanym w ramach EFS, wnoszony jest przez przedsiębiorcę za pośrednictwem operatora. Konstruując budżet zaleca się stosowanie puli środków przeznaczonych na ten cel.						
44	9.	Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A	operator	30	10	Czy to oznacza, że miejsce realizacji usługi rozwojowej może znajdować się poza terenem WSL, ale musi dotyczyć przedsiębiorcy posiadającego siedzibę na terenie WSL?
Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020</i> IP RPO WSL nie wprowadza ograniczeń geograficznych odnoszących się do podmiotów świadczących usługi rozwojowe oraz w odniesieniu do miejsca realizacji usługi rozwojowej. Jednocześnie wsparcie przewidziane jest dla pracowników przedsiębiorstw sektora MŚP oraz kadry zarządzającej przedsiębiorstwami sektora MŚP z województwa śląskiego.						
45	10.	Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A	operator	31	10	jw.
Zapis dotyczący obniżenia poziomu dofinansowania usługi rozwojowej, jeśli usługa jest realizowana poza terenem województwa śląskiego, nie wyklucza realizacji usług rozwojowych poza terenem województwa śląskiego a jedynie premiuje ich realizację tym na obszarze, co ma wpływać pozytywnie na rozwój regionu.						
46	11.	Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A	operator	32	10	Zwracamy uwagę na duży problem konstruowania przez Operatora wkładu własnego na poziomie budżetu projektu. Dot. to m.in. możliwości ujęcia w budżecie Operatora kosztów usługi leżących po stronie firmy. Ponadto w budżecie muszą być ujęte wszystkie wydatki kwalifikowane + koszty działań informacyjno-promocyjnych + koszty systemu informatycznego do obsługi projektu.
IP RPO WSL 2014 – 2020 jest świadoma w kwestii złożoności konstruowania budżetu projektu, w tym wkładu własnego Operatora. Jednocześnie podziela opinię w zakresie konieczności wszystkich kosztów kwalifikowalnych, w tym m.in. kosztów działań informacyjno-promocyjnych oraz kosztów systemu informatycznego do obsługi projektu.						
47	12.	Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A	operator	37	11	Kontrole setek bądź tysięcy umów w siedzibie <b>Beneficjenta</b> i w miejscu realizacji usługi rozwojowej będą generować potężne koszty i konieczność zatrudnienia dużej liczby osób do ich przeprowadzenia i rozliczenia.
Brak definicji <b>Beneficjenta</b> w słowniku pojęć.						
48	13.	Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie	operator	40	11	Liczba zmonitorowanych przez Operatora w ciągu roku co najmniej 30% umów zawartych z MŚP jest wielkością niemal kosmiczną, b., trudną do realizacji, tym bardziej że kontrola ma odbywać się w siedzibie Beneficjenta i na miejscu realizacji usługi rozwojowej. Do przeprowadzenia
IP RPO WSL 2014 – 2020 jest świadoma w kwestii generowania istotnych kosztów monitoringu realizacji Podmiotowego Systemu Finansowania. W związku z powyższym, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom potencjalnych Beneficjentów założono, iż mogą oni kwalifikować koszty monitoringu i kontroli w ramach kosztów bezpośrednich projektu.						
Postulujemy ograniczenie liczby monitorowanych firm do 5%, jak to ma miejsce w większości projektów współfinansowanych z EFS na przestrzeni ostatnich lat. Np. w realizowanym w latach 2005-2013 ogólnopolskim projekcie PARP dot. świadczenia <b>usług informacyjnych i</b>						

	S.A				takiej operacji konieczne jest zatrudnienie wielu osób oraz poniesienie ogromnych kosztów.	<b>doradczych</b> dla przedsiębiorców i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą przez sieć Punktów Konsultacyjnych KSU taka wielkość była wystarczająca.
	<p>Analizując tą kwestię należy uwagę mieć na uwadze, iż kontrola umowy nie musi obejmować wszystkich usług realizowanych na jej podstawie. Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach wiedząc, że koszty kontroli są istotnym elementem projektu wprowadza rozwiązanie, które ma je zminimalizować, tj. zmniejsza dofinansowanie usług odbywających się poza terenem województwa. Należy również zauważyć, iż z zakres kontroli takich usług nie jest szeroki. Dodatkowo w ramach PSF koszty kontroli przeniesiono do kosztów bezpośrednich. Jednocześnie w przypadku, gdy w toku realizacji wartość procentowa będzie stwarzała problemy, na forum komitetu Sterującego będzie można podjąć dyskusję w tym zakresie.</p>					
49	14. Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A	operator	43	12	Za krótki okres sprawozdawczy – powinien być co najmniej półroczny.	
	<p>W opinii IP RPO WSL 2014 – 2020 brak jest podstaw do zmiany okresu sprawozdawczego. Długość okresu sprawozdawczego służy sprawnemu monitoringowi realizacji projektu, co umożliwia zastosowanie środków zaradczych w przypadku wystąpienia problemów w realizacji projektów PSF.</p>					
50	15. Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A	operator	44	12	WUP ustalił swój monitoring na poziomie 5%, podczas gdy Operator ma wyznaczony pułap co najmniej 30%.	Ograniczenie liczby monitorowanych firm przez Operatora do 5%.
	<p>Próba umów jaka będzie kontrolowana przez IP RPO WSL – WUP wybrana została ze względu na sposób wdrażania PSF. Na wstępie wskazać należy, iż to Operator będzie w pierwszej kolejności zobowiązany do prowadzenia kontroli prawidłowości realizowanych działań w ramach projektu (co zostało opisane w poprzednich punktach dokumentu). W celu właściwej realizacji działań związanych z PSF oraz nadzoru na prowadzonymi działaniami zostaną Operatorowi przekazane środki na finansowanie personelu wykonującego zadania w tym zakresie. Tym samym brak jest zasadności, aby IP RPO WSL – WUP przeprowadzała kontrole na analogicznej próbie zawartych umów jak Operator. Jednocześnie wskazana w Opisie (...) próba umów, które zostaną skontrolowane przez IP RPO WSL - WUP jest próbą określoną przez instytucję, pozwalającą w naszej ocenie na zapewnienie przez IP RPO WSL - WUP odpowiedniego nadzoru na realizacją działań w ramach PSF. Wynika ona ponadto z dotychczasowego doświadczenia instytucji związanego z prowadzonymi kontrolami na wskazanej w dokumentach programowych próbie oraz uwzględnia możliwości kadrowe IP RPO WSL - WUP. Dodatkowo podkreślić należy, iż próba ta będzie zawsze wynosić co najmniej 5% umów zawartych pomiędzy Operatorem a przedsiębiorcami w ciągu roku kalendarzowego (jak wskazano w treści dokumentu), bez względu na ilość zawartych umów.</p>					
51	16. Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A	operator	45ti2	14	Nadmierne obciążenie Operatorów przesyłaniem setek albo tysięcy informacji.	
	<p>Operatorzy na etapie tworzenia założeń projektów winni uwzględnić konieczność wypełniania przedmiotowego obowiązku.</p>					
52	17. Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A	operator	45y	14	Nie jest rolą Operatora przedstawianie przedsiębiorcom inf. nt. prowadzenia ewidencji podatkowych/księgowych ani informacji o skutkach podatkowych. To na przedsiębiorcy spoczywa obowiązek prawidłowych rozliczeń w oparciu o obowiązujące przepisy, wytyczne i odpowiednie zapisy umowy.  Poradnik, np. w formie PDF, jeśli już, powinien zostać przygotowany raczej przez IP RPO WSL – WUP, aby zawarte w nim informacje zostały przez niego zatwierdzone i były jednakowe dla wszystkich zainteresowanych przedsiębiorców, w przeciwnym razie	

					interpretacje poszczególnych Operatorów mogą się różnić od siebie.	
W ramach podmiotowego systemu usług rozwojowych jednym z zadań operatorów jest przedstawienie przedsiębiorcom informacji nt prowadzenia ewidencji podatkowych/księgowych (...). Jednocześnie w celu ujednoczenia interpretacji, w ramach Komitetu Sterującego Operatorzy przedstawia swoje koncepcje, celem wypracowania wspólnych standardów.						
53	18.	Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A	operator	55e	15	Kim będzie wymieniony w składzie KS Główny Księgowy, której instytucji będzie przedstawicielem?
Główny księgowy będzie przedstawicielem IP RPO WSL. Jednocześnie konkretne zapisy zakresie składu Komitetu Monitorującego zostaną doprecyzowane w zaktualizowanym dokumencie.						